



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:329531

Datë: 13.01.2025

Numri i dokumentit: 06782581

2024:329532

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Imri Sejda, me bashkëpunëtorin profesional Shkelzen Polloviqi, në çështjen penale kundër të pandehurit I.R. nga F...., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm PP/II.nr.1852/24 të dt.15.11.2024, ka mbajtur shqyrtimin fillestar publik më datë 26.12.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Gazmend Salihu, të pandehurit dhe të mbrojtëses së tij me autorizim av. Vildane Hamiti, dhe me të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa më datë 13.01.2025 përpiloi me shkrim këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri I.R., nga i ati S., e ëma F., mbiemri i vajzërisë N., i lindur me datë në ... ku dhe tani jeton rruga “.....” nr....., i martuar, baba i katër fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shollën e mesme, punëtor, shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal, i pa dënuar më parë për ndonjë veprë penale, ndaj tij nuk zhvillohet ndonjë procedurë tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me e datën 18.10.202, rrethe orës 15:45, në Ferizaj, rruga “....., pikërisht në lokalin “....”, me dashje përdorë forcën ndaj të dëmtuarit M. Sh., në atë mënyrë që pas një mosmarrëveshje në lidhje me pagesat e detyrimeve bankare në lokalin ku i dëmtuari kishte rënë në vonesë dhe zyrtaret e bankës TEB e kishin telefonuar të pandehurin dhe nga kjo i pandehuri shkon në lokalin në fjalë dhe pas një fjalosje e godet dy herë me shuplak në kokë në pjesën e fytyrës, por që i njëjti nga ky sulm nuk pëson lëndime trupore.

Me këtë ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe 184 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), si dhe neneve 364, 452, 462 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK), të pandehurin e :

G J Y K O N

Me dënim me gjobë, në shumë prej 500 € /pesëqind euro /, dënimin e shqiptuar me gjobë do ta paguaj në afat prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në asnjë mënyrë, sipas nenit 43 par.3 të KPK-së, i njëjti dënim do të i shëndrrohen në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 €uro, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 €uro (tridhjetë euro) si dhe për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 /njëzet/ €uro, të gjitha shumat obligohet ti paguaj brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

I dëmtuari M. R. Sh. nga rr. “....” banesa, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm me aktakuzën e saj PP/II.nr. 1852/24 të dt.15.11.2024, ka ngarkuar të pandehurin për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, dhe ka kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe t'i shqiptohet sanksioni.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar për të pandehurin gjykohet nga gjyqtari i vetëm gjykues dhe vendi ku është kryer ose tentohet të kryhet vepra penale.

Gjykata duke vepruar sipas akuzës, me datë 26.12.2024, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në të cilën seance kane prezantuar prokurori i shtetit, i pandehuri dhe mbrojtësja e tij.

Në fillim të shqyrtimit fillestar, gjyqtari i vetëm gjykues ka udhëzuar të pandehuri për të drejtat e tija në kuptim të nenin 241 par.1 të KPPRK-së, dhe pasi që i pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi udhëzimet e dhëna nga gjykata, shqyrtimi fillestar ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i pandehuri e ka kuptuar në tërësi aktakuzën, në pajtim me neni 241 paragrafi 4 të KPPRK-së, i ka afruar mundësinë që të deklarohet lidhur me fajësinë apo pa fajësinë për veprën penale për të cilën është i akuzuar.

I pandehuri në shqyrtimin gjyqësor fillestar ka deklaruar, e pranoj fajësinë për veprën penale që më ngarkon aktakuza sipas të gjitha pikave të saja, për veprën penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, jam i njoftuar me pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajit e bëj në mënyrë vullnetare pas konsultimeve të mjaftueshme me mbajtësen time, ndihem thellë i penduar, jam i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë dhe pasojat që mund të vijnë, është hera e parë që kam ra ndesh me ligjin, do ti kisha kërkuar falje publike të dëmtuarit po të ishte këtu prezent në këtë shqyrtim gjyqësor dhe premtoj se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër penale të tillë apo të ngjashme.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit deklaroi nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i akuzuar për veprën penale Sulmi nga

neni 184 paragrafi 1 të KPRK-së, pasi që ky pranim është bërë konform nenin 242 të KPPRK-së, dhe pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësen e tij, andaj i propozoj gjykatës që të aprovoj pranimin e fajësisë për të pandehurin dhe me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit gjykata në kuptim të 69 dhe 70 të KPRK-së, ku si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, kërkim falja, ndërsa si rrethanë rënduese të merret mënyrën e kryerjes së veprës penale.

Mbrojtësja e të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit deklaron se e mbështes pranimin e fajësisë të bërë nga i mbrojturi im i cili është bërë në përputhje me dispozitat ligjore dhe pas konsultimit me mua se mbrojtëse duke i ditur pasojat dhe benefitet që rrjedhin nga ky pranim fajësie, andaj i propozojmë gjykatës që të pranoj pranimin e fajësisë. Po ashtu i propozojmë gjykatës që të merr parasysh rrethanat lehtësuese gjatë shqiptimit të dënimit pasi që i njëjti ka pranuar fajësinë që në shqyrtim fillestar, është penduar dhe premtion se në të ardhëm as këtë asnjë ndonjë veprë tjetër penale. Po ashtu asnjëherë më parë nuk ka qenë i dënuar me ndonjë aktgjykim të formës së prerë për ndonjë veprë tjetër penale andaj bazuar në të gjitha këto i propozojmë gjykatës.

Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë shqyrtoi me kujdes kushtet e parapara nga neni 242 par. 2 lidhur me par. 1 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi i fajit është bërë vullnetarisht nga i pandehuri pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësen e tij, pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve, se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, pranimi i fajit mbështetet në fakte dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit siç janë: Raporti fillestar i incidentit, i datës 18.10.2024, Raporti i oficerit, i datës 18.10.2024, Video – incizimi, i datës 18.10.2024 dhe shkresat tjera të lëndës.

Meqenëse i pandehuri ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues konform nenit 242 par. 2 lidhur me par. 1 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Duke vlerësuar në aspektin juridik, gjykata gjeti se në veprimin e të pandehurit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, ashtu siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në të cilin është përshkruar data, vendi, koha dhe mënyra apo rrethanat e kryerjes së veprës penale për çka dhe i pandehuri u shpallë fajtor dhe ju shqiptua dënim siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes dhe caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së dhe gjeti si rrethanë lehtësuese se i pandehuri e ka bërë pranimin e fajësisë, pendimin dhe premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën të tillë apo të ngjashme, se për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, shprehjen e gatishmërisë për ti kërkuar falje publike të dëmtuarit, ndërsa rastin konkret nuk gjeti ndonjë rrethanë rënduese përveç që vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i pandehuri ka bërë pranimin e fajësisë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërisë së saj dhe autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi ti përmbaj personat tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Vendimi mbi kërkesën pasurore-juridike, është marruar në kuptim të nenit 462 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushalle dhe të procedurës, është marr në kuptim të dispozitës së nenit 452 par. 4 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par 3 pika 3.1, Nr. 08/L-109 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Në bazë të theksuarave më lartë u vendos si në dispozitivit të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ,
DEPARTAMENTI PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL
2024:329532, datë 13.01.2025**

**Bashkëpunëtori profesional
Shkelzen Polloviqi**

**Gjyqtari i vetëm gjykues
Imri Sejda**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.