

140 - 05 - 2018

1.

P.nr.2253/17.

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM - DIVIZIONI PENAL, si gjykatë e shkallës së parë penale, gjyqtari Adem Shabani, me zyrtarin ligjor Blend Rexhepi, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDAKTUE], me venbanim në fshatin [REDAKTUE] Komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 nën par 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.731-I/2017 të dt.11.09.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me datën 14.03.2018, në praninë e prokurorit të shtetit Avdullah Abedini, të pandehurit [REDAKTUE] dhe mbrojtësit të tijë me autorizim Av [REDAKTUE] të nejtën ditë mori dhe publikisht komunikoi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri, [REDAKTUE] me venbanim në fshatin [REDAKTUE], Komuna Ferizaj, i lindur me [REDAKTUE], nga i ati [REDAKTUE] dhe e ama [REDAKTUE], e gjinisë [REDAKTUE] shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, punëtor fizik, ka të kryer shkollen e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, mbrohet në liri, i pa denuar deri me tanë, me numër personal [REDAKTUE]

Ë S H T Ë F A J T O R

SEPSE:

Me datë 24.12.2016, rrëth ores 19:30, në restorantin "Konxheli", rrugën "Kemaji Hetemi", në Ferizaj, përshka të një mosmarrëveshje të mëhershme në mes të pandehurit dhe të dëmtuarit, ka ardhur deri te kacafytja dhe rrahja në mes tyre ku i dëmtuari nga goditjet me grusha, ku nga goditjet e ka humbur vetëdijken ku edhe alivanoset, dhe ka ra në tokë me ç'rast të dëmtuarit i ka shakatuar lëndime të lehta trupore, me lëndime të përkohshme të shëndetit,-

-me të cilën kreu veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 nën par. 1.4 të KPRK-së

Gjykata në bazë të neneve 4, 7, 41, 46, dhe 73 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së e

G J Y K O N

Të akuzuarit, [REDAKTUE] i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 200/dyqind / €uro, , të cilin dënim me gjobë është i obliguar ta paguan në afat prej 60 ditësh, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në rastë se personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguan dënimin në të holla, sipas nenit 46 par.3 të KPK-së, i njëjtë dënim do t'i shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 €uro, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

I dëmtuari [REDACTED] me vendbanim në Ferizaj, rruga [REDACTED] në shqyrtimin gjyqësor ka hequr dorë nga kërkesa pasuroro-juridike, andaj gjykata nuk e ka udhëzuar në kontest civil.

Obligohet i akuzuari të paguaj shpenzimet e procedures penale për ekspertizën mjeko-ligjore shumën prej 20 €uro, dhe paushallin gjyqësor në shumë prej nga 20 (njëzetë) €uro, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh nga dita e plotëfushmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcnim të përmbarimit të dhunshëm.

Obligohet i akuzuari të paguaj taksën në shumën prej 30 €uro, konform nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për Kompenzimin e Viktimave të Krimtit.

A r s y e t i m i

Prokurorisë Themelre në Ferizaj–Departamenti i Përgjithshëm me aktakuzën PP/II.nr.731-1//2017 të dt.11.09.2017, e ka ngarkuar të pandehurin, [REDACTED], me venbanim në fshatin [REDACTED] Komuna Ferizaj, për shkak të vepres penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar sipas kësajakuze në këtë çështje penale mbajti seancën e shqyrtimit gjyqësor me dt. 14.03.2018, në të cilën përfaqësuesi i akuzës- prokurori i shtetit Avdullah Abedini, në fjalën përfundimtare ka dekluaruar se pasë ndëgjimit të dëmtuarit dhe dëshmitarit që vetë e ka propozuar i dëmtuari që të dëshmoj se i pandehuri nuk e ka sulmuar me thikë të dëmtuarin por lëndimet i ka pësuar nga kacafytja me të pandehurin dhe ka precizuar dispozitivin e aktakuzës dhe atë se datë 24.12.2016, rrëth ores 19:30, në restorantin “Konxheli”, rrugën ”Kemajl Hetemi” , Ferizaj, për shka të një mosmarrëveshje të mëherershme në mes të pandehurit dhe të dëmtuarit, ka ardhur deri te kacafytja dhe rrahja në mes tyre ku i dëmtuari nga goditjet me grusha, ku nga goditjet e ka humbur vetëdijen ku edhe alivanoset, dhe ka ra në tokë me ç'rast me të dëmtuarit i ka shakatuar lëndime të lehta trupore, me lëndime të përkohshme të shëndetit, si dhe bërë rikualifikimin juridik të veprës penale që është i ngarkuar i pandehuri përshka të veprës penale lëndime të lehta trupore nga neni 188 par.2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, në veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 nën par 1.4 të KPRK-së, pasi ngsa dëshmia e të dëmtuarit dhe dëshmitarit u vërtetua sakëtësisht kryerja e kësaj vepre penale ku edhe i pandehuri pas rikualifikimit pranon kryerjen e veprës penale, mbetet në tërsi pranë akuzës, duke i propozuar gjykatës që i pandehuri të shpallet fajtorë dhe të gjykohet sipas ligjit.

I pandehuri, [REDACTED], në shqyrtimin gjyqësor ka dekluaruar se pasë rikualifikimi të veprës penale nga ana e prokurorit të shtetit që ka ndëgjuar të dëmtuarin

dhe dëshmitarit e pranon fajsinë dhe në vazhdim ka thekësuar se me të dëmtuarin përshkak të një mosmarrëveshje të mëershme që kishte me te atë ditë në mbramje më ka shtyrë dhe jamë rrëzuar në tokë pastaj është ngritur dhe e ka sulmuar me grushta dhe është rrëzua në tokë ku ka marrë lëndime, pendohet për verprën që e ka kryer, kërkim falje të dëmtuarit në seancë gjyqësor por edhe me te tani janë pajtuar dhe nuk kanë asgjë të keqe ka premtuar se kundër tijë më nuk do të përsërit veprime të tilla.

Aj [REDACTED] mbrojtësi i të pandehurit mbështet pranimin e fajsisë nga ana e të mbrojturit të tijë pasi edhe në shqyrtimin fillestari nuk e ka mohuar kryerjen e veprës penale por nuk ka pranuar se të dëmtuarit lëndime i ka shkatuar me thikë, ku kjo u provua edhe në shqyrtimin e sotëm gjyqësor ku i dëmtuarit [REDACTED] kategorisht mohon se i pandehuri nuk ka pasë thikë në dorë por është goditur me grusha ku këtë e dëshomoj edhe dëshmitari [REDACTED]

I dëmtuari [REDACTED], në shqyrtimin gjyqësor ka deklaruar se është e vëtetë se me të pandehurin ka pasur fjalosje verbale dhe është kacafytur me te por nuk ka mundur ta kontrollon veten pasi ka qenë në gjendj të dehur dhe gjatë dhënjes së deklaratës në polici gabimisht ka deklarur se i pandehuri e ka sulmuar me thikë nëse ka deklaruar ka gabuar pasi e dhe vetë nuk e di se çka ka thënë por e vërteta është se sulmi ka qenë fizikisht pa mjete në duar, tani me të pandehurin janë pajtuar, nuk i bashkangjitet ndekjes penale dhe nuk parashtron kërkesë pasuroro-juridike e për këtë në gjykatë ka sjellë që të ndëgjohet dëshmitari [REDACTED] për ti falë besim deklaratës së tij pasi atë ditë ka qenë prezent kur ka ndodhur konflikti me të pandehurin.

Dëshmitari [REDACTED], në shqyrtimin gjyqësor ka deklaruar se është e vërtetë se atë ditë ishte me të dëmtuarin ku me të pandehurin kishin një mosmarrëveshje dhe si shkakë i kësaj ka ardhur deri kacafytja në mes të pandehurit dhe të dëmtuarit por me plotë përgjegjësi deklaron se në duar të pandehurit nuk ka parë se ka patur ndonjë mjetë-thikë që e ka sulmuar të dëmtuarin, i pandehuri pasë këtij konflikti është larguar nga aty.

Gjykata në mbështetje të nenit 7, 8 dhe 361 të KPPRK-së, në kët çështje penale bëri zbatimin e provave dhe pas vlersimit të tyre një nga një dhe të gjitha në tërsinë e tyre vërtetoi këtë gjendje faktike si i pandehuri date 24.12.2016, rreth ores 19:30, në restoranin "Konxheli", rrugën "Kemajl Hetemi" Ferizaj, përshka të një mosmarrëveshje të mëershme në mes të pandehurit dhe të dëmtuarit [REDACTED] pasi ishin në një restraint dhe kur kanë dale nga aty ka ardhur deri te kacafytja dhe rrahja në mes tyre ku i dëmtuari nga goditjet me grusha ka humbur vetëdijen ku edhe alivanoset, dhe ka ra në tokë me ç'rast me të dëmtuarit i ka shkatuar lëndime të lehta trupore, me lëndime të përkohshme të shëndetit.

Gjykata këtë gjendje të fakteve të cekura më lartë vërtetoi edhe nga dëshmia e të dëmtuarit [REDACTED] dhe dëshmitarit [REDACTED] si dhe leximit të konstatimit dhe mendimit të ekspertit mjeko ligjor Dr. [REDACTED] e datës 06.08.2017, lidhur me llojin dhe natyren e lëndimeve për të dëmtuarin [REDACTED]

4.

Gjykata dëshmive të sipërcekura u shprehi besimin e plotë dhe i vleronë si bindëse pasi të njejtat janë në harmoni mes veti dhe me provat e tjera që gjinden në shkresat e kësaj lënde penale.

Mbi gjendjen e fakteve të vërtetuarë gjykata vlersoi se në aspektin juridik në veprimet e të pandehurit formësohen të gjitha tiparet e vepres penale lëndim i lehtë trupor nga nenit 188 par.1 nën par 1.4 të KPRK-së .

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasyshë të gjitha rrëthanat në kuptim të nenit 73 dhe 74 të KPRK së të cilat ndikojnë në llojinë dhe lartësinë e dënimit, si rrëthanë lehtësuese për të akuzuarin mori pranimin e fajësisë nga ana e të njëjtit, pendimin për veprën e kryer, kërkim falje të dëmtuarit, tani me të dëmtuarin janë pajtuar, i dëmtuari nuk i bashkangjitet ndekjes penale, nuk parashtron kërkësë pasuroro-juridike dhe mbi bazën e këtyre rrëthanave gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe rrezikshmerinë konkrete të kësaj vepre penale, dhe në kuptim të të gjitha këtyre, i shqiptoi dënim si në dispozitiv duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcione dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrëthanave të kryerjes si dhe personalitetin e të akuzuarit dhe me te arrihet qëllimi ndëshkimore në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Gjykata bazuar në nenit 461 parag.1 .të KPPK-së, nuk e ka udhëzuar të dëmturin në kontest civil për realizimin e kërkësës pasuroro-juridike pasi ka hequr dorë në shqyrtimin fillestare.

Vendimi mbi kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është sjell në bazë të nenit 450 par.2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së dhe nenit 39 parag.1 nënpar. 3.1 të Ligjit për Kompenzimin e Viktmave të Krimtit Nr.05/L-036.

Nga arsyet e lartë përmendura është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal,

P.nr.2253/17 me datë 14.03.2018

Zyrtari Ligjor
Blend Rexhepi



KËSHILLA JURIDIKE:Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.