



NË EMËR TË POPULLIT

Më datë 13 - 06 - 2018

[Signature]

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, në përbërje nga gjyqtari individual Elmaz Zenuni dhe zyrtarit ligjor Gazmend Bytyqi, në çështjen penale kundër të akuzuarit [REDACTED] nga Ferizaji, Rruga [REDACTED] Hyrja e [REDACTED], nr. [REDACTED] Kati i [REDACTED] për shkak të veprës penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së pa luajtshme nga neni 332 par.2 nënpar.2.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës e Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II nr.634-3/2017 të dt.04.10.2017 pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar gjyqësor publik me dt.20.03.2018, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit të shtetit Ismet Rrahmani dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht komunikoi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari [REDACTED] nga Ferizaji, Rruga [REDACTED] Hyrja e [REDACTED] nr. [REDACTED] Kati i [REDACTED], i lindur me [REDACTED] në fshatin [REDACTED] të Ferizajt nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED] e vajzërisë [REDACTED] ekonomist, i martuar baba i 3 (tre) fëmijëve, ka të kryer Fakultetin ekonomik, i gjendjes së mesme ekonomike, posedon nr.personal [REDACTED] shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri,-

ËSHTË FAJTOR

Sepse prej vitit 2012 në date të pa caktuar në Rrugën "Brahim Ademi" në Ferizaj në mënyrë të kundërligjshme në anën veriore dhe perendimore ka uzurpuar pronën e pa luajtshme të Autoritetit Pyjor Komunal në Ferizaj me numër P-72217092-0027-1, me sipërfaqe prej 700 metra, ku ka ndërtuar pompën e benzinës [REDACTED] të cilën pasandej e ka dhënë me qira e cila tani quhet [REDACTED];-

Me këtë ka kryer veprën penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së pa luajtshme nga neni 332 par.2 nënpar.2.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në kuptim të nenit 332 par.2.1. të KPRK-së, dhe neneve: 3, 7, 17, 23, 41, 9, 50, 51, 73 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, të pandehurin e:

G J Y K O N D Ě N I M M E K Ū S H T

I V Ě R T E T O H E T d ě n i m i m e b u r g i m n ě k o h ě z g j a t j e p r e j 3 / t r e / m u a j v e, i c i l i d e n i m n u k d o t ě e k z e k u t o h e t b r e n d a p e r i u d h ě s s ě v e r i f i k i m i t p r e j 1 v i t i. D e n i m i i s h q i p t u a r ě s h t ě d e n i m m e k u s h t i k u s h t ě z u a r m e l i r i m i n e p r o n ě s, a s h t u q ě O b l i g o h e t i p a n d e h u r i q ě p r o n ě n e p a l u a j t s h m e e c i l a g j e n d e t n ě F e r i z a j n ě R r u g ě n " B r a h i m A d e m i " n ě s i p ě r f a q e p r e j 7 0 0 m e t r a k a t ě r o r, a n a v e r i o r e d h e p e r e n d i m o r e, n ě v e n d i n e q u a j t u r " K o d a e K a z e r m ě " e c i l a k a n u m e r t ě p a r c e l ě s K C I D - 2 2 1 7 4 7 7, v e n d i i q u a j t u r " K o d r a e K a z e r m ě s " - Z o n a K a d a s t r a l e n ě F e r i z a j, e r e g i s t r u a r n ě e m ě r t ě A u t o r i t e t i t P y j o r K o m u n a l n ě F e r i z a j s i p a s Ć e r t i f i k a t ě s m b i t ě d r e j t a t ě p r o n ě s i s ě d h e a t e K o p j e t ě P l a n i t P - 7 2 2 1 7 0 9 2 - 0 0 0 2 7 - 1 t ě D r e j t o r a t i t p ě r P r o n ě, G j e o d e z i d h e K a d a s t ě r - Z y r a K a d a s t r a l e n ě F e r i z a j t ě d a t ě s 1 4 . 0 6 . 2 0 1 6 t a l i r o j n g a n j e r ě z i t d h e s e n d e t d h e t ě i d o r ě z o h e t t ě d ě m t u a r i t A u t o r i t e t i t P y j o r K o m u n a l - z y r a n ě F e r i z a j n ě p o s e d i m d h e a t e n ě a f a t p r e j 6 0 d i t ě v e n g a d i t a k u r a k t g j y k i m i t ě m e r r f o r m ě n e p r e r ě, n ě n k ě r c ě n i m i n e e k z e k u t i m i t m e d h u n ě.

K o n f o r m n e n i t 4 7 t ě K P K - s ě, n ě s e i p a n d e h u r i n u k e p ě r m b u s h d e t y r i m i n e p a r a p a r ě m e n e n i n 5 1 p a r. 3 t ě K P R K - s ě, t ě p ě r s h k r u a r m ě l a r t ě n ě d i s p o z i t i v i n e k ě t i j a k t g j y k i m i, d e n i m i m e k u s h t d o t ě i r e v o k o h e t d h e d o t ě i s h ě n d r r o h e t n ě d e n i m m e b u r g.

K o n f o r m n e n i t 4 6 3 p a r. 1 t ě K P P R K - s ě, s i d h e n e n i t 4 6 4 t ě K P P K - s ě, a p r o v o h e t k ě r k e s a p a s u r o r o - j u r i d i k e e t ě d ě m t u a r i t A u t o r i t e t i t p y j o r k o m u n a l n ě F e r i z a j s a i p ě r k e t l i r i m i t d h e d o r ě z i m i t t ě p r o n ě s s ě p a l u a j t s h m e t ě p ě r s h k r u a r m ě l a r t ě n ě d i s p o z i t i v i n e k ě t i j a k t g j y k i m i, n d ě r s a s a i p ě r k e t p j e s ě s t j e t ě r t ě k ě r k e s ě s p ě r r e a l i z i m i n e k o m p e n s i m i t t ě d ě m i t u d h ě z o h e t n ě k o n t e s t c i v i l.

O b l i g o h e t i p a n d e h u r i q ě n ě e m ě r t ě s h p e n z i m e v e t ě p a u s h a l l i t g j y q ě s o r t ě p a g u a n s h u m ě n p r e j 2 0 € n ě a f a t p r e j 1 5 d i t ě v e, n g a d a t a k u r a k t g j y k i m i t ě m e r r f o r m ě n e p r e r ě, n ě n k ě r c ě n i m i n e p ě r m b a r i m i t t ě d h u n s h ě m.

K o n f o r m n e n i t 3 9 p a r. 3 . 1 t ě L i g j i t p ě r K o m p e n s i m i n e V i k t i m a v e t ě K r i m i t - L i g j i n r. 0 5 / L - 0 3 6, O b l i g o h e t i a k u z u a r i q ě n ě e m ě r t ě T a k s ě s p ě r K o m p e n s i m i n e V i k t i m a v e t ě K r i m i t t ě p a g u a j s h u m ě n p r e j 3 0 e u r o v e, n ě a f a t p r e j 1 5 d i t ě v e, n ě n k ě r c ě n i m i n e p ě r m b a r i m i t t ě d h u n s h ě m.

Arsyetimi

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzë PP/II nr.634-3/17 të dt.04.10.2017, e ka ngarkuar të pandehurit, [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] Hyrja e [REDAKTUAR] nr. [REDAKTUAR] Kati i [REDAKTUAR], për shkak të veprës penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së pa luajtshme nga neni 332 par.2 nënpar.2.1 të KPRK-së.

Gjykata, duke vepruar sipas aktakuzës së PTH-së në Ferizaj, me datën 20.03.2018, mbajti shqyrtimin fillestar ku prezentuan prokurori i shtetit Ismet Rrahmani, i pandehuri, kurëse përfaqësuesi i të dëmtuarit: Autoritetit pyjor komunal në Ferizaj nuk prezantoi pasi që në shqyrtim fillestar nuk kërkohet prezenca e tyre sipas ligjit.

Konform nenit 246 të KPPRK-së të pandehurit pasi që i janë dhënë udhëzimet nga ana e gjyqtarit gjatë shqyrtimit fillestar përkritazi me pranimin e fajsisë, i akuzuari e ka pranuar fajësinë sipas aktakuzës për veprën penale që e ngarkon prokurori i shtetit.

Në vlerësimin e pranimin të fajsisë së të pandehurit gjyqtari gjykues konform nenit 248 par.2 të KPPRK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit përkritazi me pranimin e fajsisë nga ana e të akuzuarit, ashtu që prokurori i shtetit është pajtuar me pranimin e fajsisë nga ana e të akuzuarit të cilët kanë deklaruar se mundë të shkohet me shqyrtimin e dënimit.

Gjyqtari gjykues ka vlerësuar se kërkesat nga neni 248 paragrafi 1 i KPPRK-së janë përmbushur, pasi që:

- I pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajsisë,
- Pranimi është bërë vullnetarisht.
- Pranimi mbështetet në prova dhe fakte të çështjes penale që përmban aktakuza dhe materialet e prezentuara nga ana e prokurorit të shtetit me aktakuzë dhe atë: Çertifikata me numer të parceles 22-29814 zona kadastrale në Ferizaj e regjistruar në emër të Autoritetit Pyjor Komunal në Ferizaj sipas Çertifikatës mbi të drejtat e pronësisë dhe dhe Kopje të Planit P-72217092-00027-1 të Drejtoratit për Pronë, Gjeodezi dhe Kadastër-Zyra Kadastrale në Ferizaj të datës 14.06.2016.
- akuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike, njashtu i akuzuari është udhëzuar nga ana e Gjyqtarit gjykues edhe konform nenit 383 par.2 të KPPRK-së,

përkitazi me të drejtën e ankesës vetëm për sanksionin penal, por jo edhe për shkak të gjendjes faktike, si dhe

- Konform nenit 257 të KPPRK-së, aktakuza nuk ka prova të pa pranuesheme.

I akuzuari [REDACTED] në shqyrtimin fillestar në mbrojtjen e tij në kuptim të mbrojtjes ka deklaruar, pasi e ka pranuar fajësinë lidhur me veprën penale që e ngarkon prokuroria është penduar thellë për atë që e ka kryer por nuk e ka ditur pikën kufitare me palujtshmërinë kontestuese dhe se murin rrethues nuk e ka ndërtuar me qëllim, por nga pakujdesia, ka premetuar gjykatës se do ta liroj pronën nuk e ka ditur sakt vijën kufitare gjatë ndërtimit të murit kufizues, ka premtuar se në të ardhmen kurr nuk do të përsëris vepër penale dhe i ka propozuar gjykatës që me rastin e matjes së dënimit si rrethana lehtësuese ti ketë theksësimet e sipër theksuara.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit kanë ekzistuar të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të cilat e përbëjnë figurën e veprës penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 332 par.2 nënpar.2.1 të KPRK-së .

(Nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe Kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit duke mos administruar fare prov, pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, si dhe pa paraqitur fare fjalë përfundimtare, lidhur me këtë shih Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethana lehtësuese mori se i pandehuri ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar gjyqësor, nuk ka të dhëna se me herët të ketë qenë e dënuar me aktgjykim të formës së prerë për vepra penale, pendesën për veprën e kryer, ka kërkuar fale për veprimet e ndërmarrura dhe se nuk ka qenë në dijeni se murin e ndërton në pronë të huaj, ka premtuar se në afat atë do ta liroj, është i martuar baba i tre fëmijëve të cilët varen nga puna e tij duke qenë e bindur se në rastin konkret qëllimi i dënimit mund të arrihet, dhe një dënimi i tillë është në proporcion me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrethanave të kryerjes.

Mbi bazën e këtyre rrethanave gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, dhe rrezikshmerinë konkrete të veprës penale në kuptim të gjitha këtyre rrethanave duke i caktuar dënim të kushtëzuar. Gjykata të pandehurit i shqiptoj një dënim të kushtëzuar duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale, rrethanave të kryerjes së veprës nga neni 51 i KPRK-së, me të cilin dënim do të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale dhe asaj gjenerale i paraparë me nenit 41 të KPRK-së.

Bazuar në nenet 458,459 dhe 460 KPPK-së, të dëmtuarit, APK-Zyra në Ferizaj për realizimin e kërkesës pasuroro juridike udhëzohen në kontest civil.

Mbështetur në nenin 450 dhe 451 të KPPK-së obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallin gjyqësor në lartësi prej 20 €, i cili është caktuar duke pasur parasysh gjendjen ekonomike të të akuzuarit, dhe çështjen penale të zhvilluar.

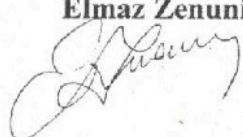
Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Nga sa u theksua ma lart gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ,

P nr.2494/2017 të dt.20.03.2018

**Zyrtari ligjor,
Gazmend Bytyqi**

**Gjyqtari,
Elmaz Zenuni**


KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej 15 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi Gjykates së Apelit në Prishtinë, ankesa dorëzohet nëpërmes kësaj gjykate.

Nga një kopje e aktgjykimit iu dërgohet të dëmtuarit: Autoritetit pyjor komunal në Ferizaj