



Nr.
Dana

07 - 09 . 18

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2018:013379

Datë: 07.08.2018

Numri i dokumentit: 00097584

P.nr.2688/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal - në përbërje nga gjyqtarit individual Elmaz Zenuni me zyrtaren ligjore Gazmend Bytyqi, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDACTED] nga Kamenica, Rruga [REDACTED] [REDACTED] pa nr., për shkak të veprës penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.1585-4/16 dt.24.10.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar gjyqësor, në praninë e përfaqësuesit të akuzës – Prokurorit të Shtetit Valdet Avdiu, si dhe të pandehurit [REDACTED] me datë 07.08.2018, mori dhe publikisht komunikoi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri, [REDACTED] nga Kamenica, Rruga [REDACTED] pa nr., i lindur më [REDACTED] në [REDACTED] Kamenicë, nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] ka të kryer shkollëçn e mesme, i martuar baba i 3(tre) fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, posedon nr.personal [REDACTED] shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse në muajin Qershor të vitit 2013 në Ferizaj, me qëllim që vehtes të i sjell përfitime të kundërligjeshme pasurore me paraqitjen e fakteve të rreme kinëse është duke e blerë veturën e markës "Golf 4" me ngjyrë të zezë numri i shasisë WVWZZZIJZ2W624775 në shumën prej 5.500 eurove, i pandehuri i ka paguar të dëmtuarit shumën prej 2.200 eurove, para Kesh, ka mbetur të i paguaj edhe 3.330 euro, mirëpo i pandehuri nuk ia ka paguar, ashtu që e ka shitur veturën e tipit "Golf" personit të tretë pa pëlqimin e të dëmtuarit,-

me këtë kreu veprën penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPRK-së.

Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 3,5,8,11,16,41,43,49,51,73,74, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, të pandehurinë e:

GJYKON

DENIM ME KUSHT

- Për DËNIM ME BURG ne kohëzgjatje prej 3(tre) muaj, si dhe DENIM ME GJOBË në lartësi prej 200 Euro /dyqind euro/ te cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në afatin prej 1(një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.
- Konform nenit 51 par.3 të KPRK-së ,Obligohet i pandehuri që në emër të kërkesës pasurore juridike të paguaj të dëmtuarit [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] pa nr. shumën prej 3.300 €, ne afat prej 1(një) viti gjatë periudhës së verifikimit nga dita kur aktgjykimi te merr formën e prerë.
- Konform nenit 55 të KPRK-së nëse i pandehuri nuk e përmbush detyrimin ndaj të dëmtuarit brenda periudhës së verifikimit, atëherë i revokohet denimi me kusht dhe i zëvendësohet në denim të përcaktuar në pikën një të dispozitivit të këtij aktgjykimi.
- Obligohet i akuzuari që të paguajnë paushallin gjyqësor në shumën prej 30 €, në afat prej 30 ditëve, nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

- Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Arsyetime

PTH në Ferizaj me aktakuzën PP/II.nr.1585-4/16 dt.24.10.2017, ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] nga Kamenica, Rruga [REDAKTUAR] pa nr., për shkak të veprës penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPRK-së, ku prokurori i shtetit mbeti në tërësi pranë aktit akuzues, duke kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtorë dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata, pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet te realizohet përpara kësaj gjykate.

Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për te cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

Gjykata, duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillestar gjyqësor me datë 07.08.2018, në të cilën shqyrtim gjyqësor: *i akuzuari është deklaruar fajtor për veprën për të cilën me ngarkon akuza, me vjen keq për këtë vepër penale, ndihem thell i penduar, i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë si dhe pasojat që mund te vien nga ky pranim me vetëdije dhe në shenjë pendimi pranoj veprën penale,pranoj borgjin të ia kthej të dëmtuarit, i gjendjes së varfër ekonomike, i kërkoj gjykatës të më shqiptoj një dënim sa më të butë.*

Prokurori i Shtetit Valdet Avdiu, duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtorë dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit gjyqësore, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit,

shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 KPPRK-së, edhe pas udhëzimit në kuptim të nenit 383 par. 2 të KPPRK-së, përkitazi me të drejtën e ankesës vetëm për sanksionin penal, por jo edhe për shkak të gjendjes faktike, ashtuqë gjykata vlerësoi se:

- * i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit;
- * pranimi është bërë vullnetarisht;
- * pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht mbrojtja e të akuzuarit në shqyrtimin gjyqësor dhe atë: nga vet pranimi i fajsisë nga ana e të pandehurit dhe shkresave tjera të lëndës, të gjitha këto prova të mbledhura gjatë procedurës hetimore, e njashtu konform nenit 257 të KPPRK-së dhe shifet se në rastin konkret të kësaj çështje penale nuk ka prova të pa pranuesheme;
- * si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata, pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje reciproke me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë gjendje të fakteve si në vijim:

-se në muajin Qershor të vitit 2013 në Ferizaj, me qëllim që vehtes të i sjell përfitime të kundërligjshme pasurore me paraqitjen e fakteve të rreme kinëse është duke e blerë veturën e markës "Golf 4" me ngjyrë të zezë numri i shasisë WVWZZZIJZ2W624775 në shumën prej 5.500 eurove, i pandehuri i ka paguar të dëmtuarit shumën prej 2.200 eurove, para Kesh, ka mbetur të i paguaj edhe 3.330 euro, mirëpo i pandehuri nuk ia ka paguar, ashtu që e ka shitur veturën e tipit "Golf" personit të tretë pa pëlqimin e të dëmtuarit.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPRK-së, për të pandehurin [REDAKTUAR] të kryer në mënyrën dhe rrethanat e përshkruara si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, edhe atë: veprimet e kundërligjshme të kryera nga i pandehuri kanë cenuar marrëdhëniet juridike të vendosura me ligje për ruajtjen e paprekshmërisë së pronës dhe të drejtave pasurore të personave fizik dhe juridik, kjo veprë është kryer me anë të veprimeve aktive dhe të kundërligjshme duke u furnizuar me energji elektrike në mënyrë ilegale, në atë mënyrë që konsumatori ka lidhur faza jashtë pikës matëse të energjisë elektrike, veprimet këto të kryera me dashje direkte dhe me qëllim të posaçëm për

të nxjerr përfitime materiale, pasi që i pandehuri jo vetëm që ka parashikuar pasojat e veprimeve të tij, por edhe ka dëshiruar edhe ardhjen e tyre, çka rezulton nga tërësia e rrethanave të kryerjes së veprës penale.

(Nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe Kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit duke mos administruar fare prova, pa plotësuar trupin gjykues dhe pa mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, si dhe pa paraqitur fare fjalë përfundimtare, lidhur me këtë shih Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të neni 73,74 dhe 75 të KPRK-së, ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Gjykata, të akuzuarit si rrethanë veçanërisht lehtësuese i mori parasysh pranimin e fajësisë, si dhe rrethanë lehtësuese mori sjelljen e tij korrekte si dhe ka pranuar që të dëmtuarit të ia kompensoj borgjin e mbetur, ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese Gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurin dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, mbi baze të këtyre rrethanave i shqiptoj dënimin me kusht si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjykata, është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve i paraparë në nenin 41 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Në bazë të nenit 450 dhe 451 të KPRK-së, gjykata të akuzuarin e obligoi që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 30 euro, në afat prej 30 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 30 ditëve, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Konform nenit 51 par.3 të KPRK-së ,Obligohet i pandehuri që në emër të kërkesës pasurore juridike të paguaj të dëmtuarit [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr. shumën prej 3.300 €, ne afat prej 1(një) viti gjatë periudhës së verifikimit nga dita kur aktgjykimi te merr formën e prerë.

Konform nenit 55 të KPRK-së nëse i pandehuri nuk e përmbush detyrimin ndaj të dëmtuarit brenda periudhës së verifikimit,atëherë i revokohet denimi me kusht dhe i zëvendësohet në denim të përcaktuar në pikën një të dispozitivit të këtij aktgjykimi, nga dita kur aktgjykimi te merr formën e prerë.

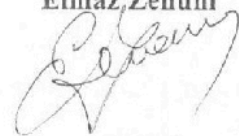
Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

P.nr.2688/17 i dt.07.08. 2018

**Zyrtari ligjor
Gazmend Bytyqi**

**Gjyqtari,
Elmaz Zenuni**



KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa,
në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit,
Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet Gjykates Themelore Ferizaj.

Një kopje e aktgjykimit i dërgohet të dëmtuarit [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr.