

## NË EMËR TË POPULLIT

Më  
Data

03 - 08 - 18



**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal** - në përbërje nga gjyqtarit individual Elmaz Zenuni me zyrtaren ligjore Gazmend Bytyqi, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDACTED] me vendbanim në fshatin [REDACTED] Komuna Baçka Topolla-Vojvodinë, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.2315-4/16 dt.06.11.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar gjyqësor, në praninë e përfaqësuesit të akuzës – Prokurorit të Shtetit Valdet Avdiu, si dhe të pandehurit, me datë 02.07.2018, mori dhe publikisht komunikoi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari: [REDACTED] nga fsh. [REDACTED] K Ferizaj me vendbanim në fshatin [REDACTED] Komuna Baçka Topolla-Vojvodinë i lindur me [REDACTED] (me nr. personal [REDACTED]), nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] me profesion elektrikist, pa punë, i martuar, prind i 8(tetë) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, *jeton me ndihma sociale*,

**Ë S H T Ë F A J T O R**

Sepse prej datës se pa vërtetuar e deri me datën 06.09.2016 ne shtëpinë e tij në fshatin [REDACTED] Komuna Ferizaj, gjatë një kontrole nga ana e punëtorëve të autorizuar të KEDS-it –Distrikti në Ferizaj me qëllim të përvetësimit të shërbimit komunal ka vjedhur energjinë elektrike në atë mënyrë që është kyqur direkt në rrjetin elektrik pa njësor duke e anashkaluar njësorin elektrik, me ç'rast energjia e shpenzuar nuk është regjistruar fare në njësorin elektrik dhe me këtë veprim ka dëmtuar KEDS-in shumën prej 220,63 Euro,-

**me këtë kreu veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.**

Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 3,5,8,11,16,41,43,49,51,73,74, të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, të pandehurin e

## GJYKON

- Për DËNIM ME BURG ne kohëzgjatje prej 3(tre) muaj, si dhe DENIM ME GJOBË në lartësi prej 100 €uro /njëqind euro/ te cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në afatin prej 1(një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.
- Obligohet i pandehuri që në emër të kërkesës pasurore juridike për pikën 1 dhe 2 të dispozitivit të këtij aktgjykimi të paguaj KEDS-it distrikti në Ferizaj shumën prej 220,63 €, ne afat prej 30 ditëve nga dita kur aktgjykimi te merr formën e prerë.
- Konform nenit 453 par.4 të KPPRK-së lidhur me nenin 450 par.2 nënpar.2.6 të KPRK-së i akuzuari lirohet që të paguajnë paushallin gjyqësor,për shkak të gjerndjes skajshmërisht të varfër të akzuarit,jeton me ndihma sociale.
- Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit – Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

## A r s y e t i m i

PTH në Ferizaj me aktakuzën e vetë PP/II.nr.2315-4/16 dt.06.11.2017 ka ngarkuar të akzuarin [REDAKTUAR] me vendbanim në fshatin [REDAKTUAR] Komuna Baçka Topolla-Vojvodinë, për veprën penale vjedhja e sherbimeve komunale nga neni 320 KPRK-së, ku prokurori i shtetit Valdet Avdiu në shqyrtimin fillestar gjyqësor mbeti në tërësi pranë aktit akuzues, duke kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtorë dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet te realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për te cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillesta gjyqësor me datë 02.07.2018, në të cilën shqyrtim gjyqësor morën pjesë prokurori i shtetit, Valdet Avdiu, i akuzuari i cili është deklaruar fajtor për veprën penale për të cilat e ngarkon akuza, me vjen keq për këtë vepër penale, ndihem thell i penduar, i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë si dhe pasojat që mund të vijnë nga ky pranim me vetëdije dhe në shenjë pendimi pranoj veprën penale, jam mbajtës i familjesme 8 fëmijë, i gjendjes së dobët ekonomike dhe jetoj me ndihma sociale është hera e parë që ndeshem me ligjin, i kërkoj gjykatës të më shqiptoj një dënim sa më të butë.

Prokurori i Shtetit Valdet Avdiu, duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtorë dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit gjyqësor, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 KPPRK-së, edhe pas udhëzimit në kuptim të nenit 383 par. 2 të KPPRK-së, përkitazi me të drejtën e ankesës vetëm për sanksionin penal, por jo edhe për shkak të gjendjes faktike, ashtuqë gjykata vlerësoi se:

- \* i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit;
- \* pranimi është bërë vullnetarisht;
- \* pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht mbrojtja e të akuzuarit në shqyrtimin gjyqësor dhe atë procesverbalet: me CMS-K/DFE 495 i dt.18.11.2016, si dhe fatura e energjisë elektrike : me nr.1949200 dt.06.09.2016, si dhe fotografitë të cilat gjenden në shkresat e lëndës, të gjitha këto prova të mbledhura gjatë procedurës hetimore, e njashtu konform nenit 257 të KPPRK-së shifet se në rastin konkret të kësaj çështje penale nuk ka prova të pa pranueshme;
- \* si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje reciproke me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë gjendje të fakteve si në vijim: se prej datës se pa vërtetuar e deri me datën 06.09.2016 në shtëpinë e tij në fshatin [REDAKTUAR] Komuna Ferizaj, gjatë një kontrolli nga ana e punëtorëve të autorizuar të KEDS-it –Distrikti në Ferizaj me qëllim të përvetësimit të

shërbimit komunal ka vjedhur energjinë elektrike në atë mënyrë që është kyqur direkt në rrjetin elektrik pa njësor duke e anashkaluar njësorin elektrik , me ç,rast energjia e shpenzuar nuk është regjistruar fare në njësorin elektrik dhe me këtë veprim ka dëmtuar KEDS-in shumë prej 220,63 Euro.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 par.1 të KPRK-së, për të pandehurin [REDACTED] të kryer në mënyrën dhe rrethanat e përshkruara si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, edhe atë: veprimet e kundërligjshme të kryera nga i pandehuri kanë cenuar marrëdhëniet juridike të vendosura me ligje për ruajtjen e paprekshmërisë së pronës dhe të drejtave pasurore të personave fizik dhe juridik, kjo veprë është kryer me anë të veprimeve aktive dhe të kundërligjshme duke u furnizuar me energji elektrike në mënyrë ilegale, në atë mënyrë që konsumatori ka lidhur direkt në rrjetin elektrik duke anashkaluar njësorin elektrik të energjisë elektrike, veprimet këto të kryera me dashje direkte dhe me qëllim të posaçëm për të nxjerr përfitime materiale, pasi që i pandehuri jo vetëm që ka parashikuar pasojat e veprimeve të tij, por edhe ka dëshiruar edhe ardhjen e tyre, çka rezulton nga tërësia e rrethanave të kryerjes së veprës penale. *( Nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe Kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit duke mos administruar fare prov, pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, si dhe pa paraqitur fare fjalë përfundimtare, lidhur me këtë shih Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të neni 73,74 dhe 75 të KPRK-së, ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Gjykata të akuzuarit si rrethanë veçanërisht lehtësuese i mori parasysh pranimin e fajësisë, si dhe rrethanë lehtësuese mori sjelljen e tij korrekte, ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese Gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurin dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, mbi baze të këtyre rrethanave i shqiptoj dënimin me kusht si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Obligohet i pandehuri që në emër të kërkesës pasurore juridike të paguaj KEDS-it distrikti në Ferizaj shumën prej 220.63 €, ne afat prej 30 ditëve nga dita kur aktgjykimi të marr formën e prerë.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve i paraparë në nenin 41 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Konform nenit 453 par.4 të KPPRK-së lidhur me nenin 450 par.2 nënpar.2.6 të KPRK-së i akuzuari lirohet që të paguajnë paushallin gjyqësor.për shkak të gjerndjes skajshmërisht të varfër të akuzuarit,jeton me ndihma sociale.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përbarimit të dhunshëm.

Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

#### **GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**

**P.nr.2769/17 i dt.02.07.2018**

**Zyrtari ligjor**

**Gazmend Bytyqi**

**Gjyqtari Individual**

**Elmaz Zenuni**



#### **KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa,

në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimin,

Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet Gjykates Themelore Ferizaj.