



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ**

Numri i lëndës: 2018:011366

Datë: 19.04.2018

Numri i dokumentit: 00027005



**P.nr.2823/17**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – DEPARTAMENTI I PËRGJITSHËM**  
**DIVIZIONI PENAL**, si gjykatë e shkallës së parë penale me gjyqtarin e vetëm gjykues Ilir Bytyqi si dhe procesmbajtësen Kadishe Shabani, zyrtare ligjore, në lëndën penale kundër të pandehurve [REDACTED] dhe [REDACTED], për shkak të veprës penale në bashkëkryerje vjedhje nga neni 325 par. 2 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, sipas aktakuzës PP/II nr.2308-6/2017 të datës 10.11.2017, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Albert Zejnullahu, si dhe të akuzuarve [REDACTED] dhe [REDACTED], me date: 19.04.2018 mori dhe përpiloi me shkrim këtë:

**A K T G J Y K I M**

**Të akuzuarit:**

1. [REDACTED] i lindur me dt. [REDACTED], nga i ati [REDACTED] dhe nëna [REDACTED] e gjinisë [REDACTED], me vendbanim në Fsh. [REDACTED] K. [REDACTED], ka të kryer shkollën fillore, punëtor fizik, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

2. [REDAKTUAR] i lindur me dt. [REDAKTUAR], nga i ati [REDAKTUAR] dhe nëna [REDAKTUAR] e gjinisë [REDAKTUAR], me vendbanim në Fsh. [REDAKTUAR] K. [REDAKTUAR], i martuar, me profesion shofer, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### JANË FAJTOR

Se me datën 01.09.2017, rreth orës 17:30, në Ferizaj, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm pasuror për vete apo për personin tjetër, të pandehurit se bashku kanë kryer vjedhje në dëm të dëmtuarit [REDAKTUAR], në atë mënyrë që nga automjeti i markës Golf 2, që ishte i parkuar në parkingun e restorantit [REDAKTUAR], kanë vjedhur targat me numër [REDAKTUAR], me ç'rast të dëmtuarit i shkaktojnë dëm material me vlerë me të vogël se 50 euro.

**me të cilën kanë kryer veprën penale në bashkëkryerje vjedhje nga neni 325 par. 2 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.**

Andaj, Gjykata në bazë të neneve 2, 4, 7, 8, 9, 10, 41, 46, dhe 73 e 74 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarit i

### GJYKON

1. Të pandehurin [REDAKTUAR],

- **DËNIM ME GJOBË**, në shumë prej 200 €uro /dyqind/, të cilin gjobë është i obliguar ta paguani në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

2. Të pandehurin [REDAKTUAR],

- **DËNIM ME GJOBË**, në shumë prej 200 € /dyqind/, të cilin gjobë është i obliguar ta paguani në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

- Në rast se të pandehurit nuk e paguajnë dënimin me gjobë në asnjë mënyrë, konform nenit 46 par. 3 të KPK-së, i njëjti dënim do t'i zëvendësohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'i llogaritet një /1/ ditë burgim.
- I dëmtuari [REDAKTUAR], me vendbanim në Fsh. [REDAKTUAR] K. [REDAKTUAR], për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.
- Të pandehurit obligohen që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguajnë në mënyrë solidare shumën prej 30 Euro /tridhjetë/, në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit me dhunë.
- Obligohet i akuzuari që konform nenit 39 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 05/L-036, për kompensimin e viktimave të krimit, në mënyrë solidare të paguajnë shumën prej 30 Euro /tridhjetë/, brenda afatit prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

### A r s y e t i m

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

PTH në Ferizaj me aktakuzën PP/II nr.2308-6/2017 të datës 10.11.2017, ka ngarkuar të akuzuarit [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR], për veprën penale në bashkëkryerje vjedhje nga neni 325 par. 2 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, më tutje prokurori i shtetit mbeti në tërësi pranë aktit akuzues, duke kërkuar që të pandehurit të shpallen fajtor dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datë 13.12.2017, në të cilën shqyrtim gjyqësor: *i akuzuari [REDAKTUAR] është deklaruar fajtor për veprën për të cilën e ngarkon akuza sipas të gjitha pikave, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, ndërsa në mendimin e tij mbi pranim të fajësisë shton se ndihet i penduar, kërkon falje publike të dëmtuarit, thekson faktin se veprën e ka bërë nga*

*mendjelehtësia, i premtion gjykatës se nuk do te përsërit vepra penale, andaj lut gjykatën ti shqiptohet një dënim sa me i bute.*

*I akuzuari [REDAKTUAR] është deklaruar fajtor për veprën për të cilën e ngarkon akuza sipas te gjitha pikave te saj, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimi te fajësisë, i premtion gjykatës se me nuk do te ndodhe, thekson faktin se veprën e ka bere nga mendjelehtësia andaj kërkon gjykatën ti i shqiptoj një dënim sa me te bute.*

Prokurori i Shtetit Albert Zejnullahu duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që të akuzuari kanë pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit gjyqësore, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 KPPK-së, edhe pas udhëzimit në kuptim të nenit 323 par. 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se:

- i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit;
- pranimi është bërë vullnetarisht;
- pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht mbrojtja e të akuzuarve ne shqyrtimin fillestar, deklarata e te pandehurve e dt.03.10.2017, deklarata e te dëmtuarit e dt.01.09.2017 si dhe provat tjera te cilat gjenden ne shkresat e lendes;
- si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Me qenë se i akuzuari ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, andaj trupi gjykues konform nenit 248 paragrafit 4 të KPP-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, (nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësorë, lidhur me këtë shih mendimin juridik te Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim fillestar publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë

gjendje të fakteve si në vijim Se me datën 01.09.2017, rreth orës 17:30, në Ferizaj, përkatësisht ne parkingun e restorantit [REDAKTUAR], me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm pasuror për vete apo për pësonin tjetër, të pandehurit sa bashku kanë kryer vjedhje në dem të të dëmtuarit [REDAKTUAR], në atë mënyrë që nga automjeti i markës Golf 2, kanë vjedhur targat e regjistrimit me numër [REDAKTUAR], me ç'rast të i dëmtuari shkaktojnë dem material me vlere me të vogël se 50 euro.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarve manifestohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale në bashkëkryerje vjedhje nga neni 325 par.2 lidhur me neni 31 të KPRK-së, të kryer në mënyrën dhe rrethanat e përshkruara si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të neni 73 dhe 74 të KPRK-së, ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Gjkata ndaj të akuzuarve si rrethanë veçanërisht lehtësuese i mori parasysh pranimin e fajësisë, rrethana lehtësuese i morri premtimin se në të ardhmen nuk do të përsëritin vepra penale, faktin se veprën penale e kanë kryer nga mendjelehtësia ndërsa në mungesë në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese Gjkata vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurve dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, mbi baze të këtyre rrethanave i shqiptoj dënimin me gjobë si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjkata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve të paraparë në nenin 41 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbejë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Në bazë të nenit 450 dhe 451 të KPPK-së, obligohen të pandehurit që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguajnë në mënyrë solidarë shumën prej 30 € /katër dhjetë/, në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Konform nenit 39 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 05/L-036, për kompensimin e viktimave të kimit, secili veç e veç të paguajnë shumën prej 30 Euro /tridhjetë/, brenda afatit prej 30 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**

**P nr.2823/17, me datë 19.04.2018**

Zyrtare ligjore  
Kadishe Shabani

Gjyqtari: Ilir BYTYQI



**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve, pas pranimit të kopjes me shkrim të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa i dorëzohet Gjykatës Themelore në Ferizaj.