

## NE EMER TE POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal, me Gjyqtarin Mustaf Tahiri, duke vendosur në lëndën penale ndaj të pandehurit [REDAKTUE] me vendbanim në fshatin [REDAKTUE], Komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës, duke vendosur lidhur me Aktakuzën e Prokurorisë Themelore ne Ferizaj, Departamenti i përgjithshëm PP.II.nr.2092-3/2017, dt.13.11.2017, dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrit ndëshkimor të paraqitur në Aktakuze, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datë 12.12.2017, merrë këtë:**

### A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore ne Ferizaj Departamenti i përgjithshëm PP.II.nr.2092-3/2017, dt.13.11.2017, dhe kjo Gjykate i jep ketë;

### URDHER NDESHKIMOR

E akuzuara;

[REDAKTUE] nga i ati [REDAKTUE] i lindur me dt. [REDAKTUE] me vendbanim në fshatin [REDAKTUE], Komuna Ferizaj, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

### ËSHTË FAJTORE

#### SEPSE:

Me dt. 07.10.2017, rrëth orës 00:28, në rrugën "Enver Topalli" Komuna Ferizaj, duke drejtuar automjetin e tipit "Opel Vectra", ngjyrë hiri, me targa [REDAKTUE] nga pakujdesia ka rrezikuar jetën e njerëzve dhe të pasurisë, ashtu që duke vepruar në kundërshtim me nenin 53 par.1 dhe nenin 65 par.1 të ligjit imbi trafikun publik, nuk e përshtat shpejtësinë e lëvizjes kushteve në rrugë si dhe gjatë përballë kalimit nuk e mban distancën e sigurtë anësore, në mes mjetit të tij dhe mjetit ose pjesmarrësit tjetër në trafik që është duke kaluar përballë, për pasojë gjatë përballë kalimit e godet automjetin e tipit "VW IT", ngjyrë e bardhë, me targa [REDAKTUE], të cilën e drejtonte [REDAKTUE], ku nga aksidenti përvëç dëmeve materiale i njëjtë pëson ndrydhje në pelvik dhe në të dy gjunjët të cilat lëndime bënë pjesë në lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin-,

Me çka ka kryer veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.

Andaj gjykata ne baze te nenit 4, 7, 17, 41, 46, 73, te KPRK-se, dhe nenit 359, 360, 361, 365, 366, te KPP-se i;

### S H Q I P T O N

**DENIMIN ME GJOBË** në shumë prej 200€ (dyqindeuro), të cilin dënim do ta paguaj pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykim.

Nëse i akuzuari nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do të veproj në bazë të nenit 46 te KPRK-se, në zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim duke llogaritur 20 € për një ditë të kaluar me burg.

Detyrohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro, kurse për shpenzime të procedurës penale të paguaj shumën prej 40.88 € për ekspertizë të komunikacionit si dhe për ekspertizën mjeko-ligjore shumën 20.00 € , në afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

I dëmtuari [REDACTED] me vendbanim në Ferizaj, rruga ' [REDACTED]', për realizimin e kërkesës pasurore juridikë udhëzohet ne kontest civil juridik.

#### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Ferizaj Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP.II.nr.2092-3/2017, dt.13.11.2017, se bashku me kërkesën për shqiptimin e urdhrit ndëshkimore, kundër te akuzuarit, [REDACTED], me vendbanim në fshatin [REDACTED] Komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-ës.

Gjykata shqyrtoj Aktakuzën dhe kërkesën për shqiptimin e urdhrit ndëshkimore dhe gjeti se Aktakuza dhe kërkesa janë të bazuar ne baze te nenit 495 te KPP-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-ës, që pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor të merr vendim për urdhër ndëshkimore si në dispozitiv, pasi qe nga shkresat e lëndës vërtetohet se ka prova të mjaftueshme, të cilat vërtetojnë fajësinë e te akuzuarit se ka kryer veprën penale e cila i vihen në barrë sipas aktakuzës së Prokurorisë.

Gjykata, vlerëson se në rastin konkret ekzistojnë provat te cilat janë të mjaftueshme e për të vërtetuare fajësinë e të pandehurit, se ka kryer veprën penale e për të cilën ngarkohet, sipas aktakuzës se prokurorisë, kjo vërtetohet nga provat si vijojnë: lexohet konstatimi i ekspertit të ing. [REDACTED] e dt.08.11.2017, ekspertiza mjeko-ligjore dr. [REDACTED] e dt.03.11.2017, dhe shkresat tjera që gjenden në lëndë.

Sipas KPRK-se, vepra penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par. 1 të KPRK-ës është vepër penale e dënueshme me gjobë apo burgim deri në një (1) vit,

Gjykata në përputhje me nenin 73 të KPRK-së, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, mori për bazë gjendjen materiale dhe kushtet ekonomike për te akuzuarin, vlerësoj se një dënim i tille është adekuat dhe është i përbollueshëm në raport me gjendjen e tij ekonomike dhe me këtë dënim do te arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 41 te KPK-ës, pasi qe njëra nga qëllimet e dënimit është te parandaloje kryesin nga kryerja e veprave penale ne te ardhmen dhe te beje rehabilitimin e tij dhe se te përmbijë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori komfor nenit 450 të KPP-ës.

Ne mbështetje te nenit 463 te KPP-se, palët e dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridikë janë udhëzuar ne kontestin civile juridik.

Nga theksimet e theksuara si me lartë u vëndos si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**  
**Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal**  
**P.nr.2881/2017 dt.12.12.2017**

**Gjyqtari  
Mustaf Tahiri**



**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga dita e pranimit të njëjtë, gjyqtarit individual të kësaj gjykate. Pas kalimit të afatit për kundërshtim, urdhri ndëshkimorë merr formën e prerë.



VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM  
ODLUKA JE PRAVNO-SNAZNA  
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
FERIZAJ / UROŠEVAC

Më Dana 03 - 05 - 2018

