



Më
Uana

04-08-2018

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2018:030652

Datë: 25.06.2018

Numri i dokumentit: 00068644

P.nr.2954/17

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari Adem Shabani, me procesmbajtësen-praktikanten Marigona Shaqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit [REDACTED], me vendbanim në Shkup në [REDACTED] rruga [REDACTED] nr. [REDACTED] rruga-Republika e Maqedonisë, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP.II.nr.2191-7/2017 e dt. 23.11.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prani të përfaqësuesit të akuzës-prokurori i shtetit Bahri Hyseni të akuzuarit [REDACTED], me dt.21.06.2018, solli dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari [REDACTED] me vendbanim në Shkup në [REDACTED] rruga [REDACTED] nr. [REDACTED] rruga-Republika e Maqedonisë, i lindur me [REDACTED] në fshatin [REDACTED] nga babai [REDACTED], dhe e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] shqiptar, shtetas i Republikës së Maqedonisë, ka të kryer shkollën fillore, me profshin shofer i gjendjes së dobët ekonomike, i pa dënuar deri më tani, me numër të [REDACTED] dhe [REDACTED] mbrohet në liri,-

ËSHTË FAJTORË

SEPSE:

Me datë 09.Tetor 2017, rreth orës 09:00, në Fshatin Prelez, Komuna Ferizaj, duke drejtuar automjetin transportues të markës “ Mercedes 950.20 ”, me tabela të regjistrimit [REDACTED] ka rrezikuar trafikun publik duke vu në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, me ç ‘rast ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore nga neni 68.1 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor, ku nga pakujdesia, ndërmerr veprim të pasigurt me të cilin pengon edhe pjesëmarrësit e tjerë në komunikacion, ashtu që fillon tejkalimin e një traktori pa u siguruar se më pare veç kishte filluar tejkalimin e kamionit të tij, automjeti i markës “ Ford Transit ” me

tabela të regjistrimit [REDAKTUAR], të cilin e drejtonte i dëmtuari [REDAKTUAR] i cili për t'u shmangur aksidentit direkt, del jashtë rrugës në anën e majtë, me ç' rast përveç demit material të shkaktuar në automjet, pëson edhe lëndime trupore, e që bazuar në mendimin dhe konstatimin e ekspertit mjeko ligjor të datës 04.Nëntor 2017, lëndimet e tilla bëjnë pjesë në dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme shëndetit.

Me të cilën ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të neneve 4, 7, 41, 46, dhe 73 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së të akuzuarin e

GJYKON

Të akuzuarit [REDAKTUAR] i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 150 / njëqind e pesëdhjete / Euro, të cilin dënim me gjobë është i obliguar ta paguan me këste për një periudhë prej tre/3/ muajsh, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, 15 ditë nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në rast se personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguan dënimin në të holla, sipas nenit 46 par.3 të KPRK-së, i njëjti dënim do t'i shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

I dëmtuari [REDAKTUAR], nga [REDAKTUAR] për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohen në kontest civil.

Obligohet i akuzuari të paguaj shpenzimet e procedurës penale për ekspertizën mjeko-ligjore shumë prej 20 Euro, për ekspertizën e ekspertit të komunikacionit në shumë prej 35,77 Euro, paushallin gjyqësor në shumë prej nga 20 (njëzetë) Euro, dhe taksën në shumë prej 30 Euro të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Ferizaj ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.2191-7/2017 e dt. 23.11.2017, me të cilën ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] me vendbanim në Shkup në [REDAKTUAR], rruga [REDAKTUAR] nr. [REDAKTUAR] rruga-Republika e Maqedonisë, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale konform nenit 245 par.1 të KPPK-së me dt. 21.06.2018, ka mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin kanë marrë pjesë prokuroja e shtetit Bahri Hyseni, dhe i akuzuari [REDAKTUAR]

Në shqyrtimin fillestar gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari në afatin ligjor me kohë së bashku me ftesën për shqyrtim, ka pranuar edhe një kopje të aktakuzës.

Në fillim të shqyrtimit fillestar i akuzuari është udhëzuar në kuptim të nenit 246.1 të KPPK-së pastaj gjyqtari gjykues ka çmuar se të drejtat e të akuzuarit janë respektuar, e më pas prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën të akuzuarit.

Gjyqtari gjykues është bindur se i akuzuari pas leximit të aktakuzës e ka kuptuar në tërësi aktakuzën me të cilën është akuzuar, të njëjtit i ka dhënë mundësi të deklarohet mbi fajësinë apo pafajësinë e tij lidhur me veprën penale për të cilën akuzohet.

I akuzuari [REDAKTUAR], në shqyrtimin fillestar ka deklaruar pasi eksperti i komunikacionit ka konstatuar se me lëshimet e tija ka ardhur deri te aksidenti e ndien veten fajtorë dhe e pranon e pranoj fajësinë për veprën penale për të cilën e ngarkon aktakuza, i shpreh kërkim falje të dëmtuarit dhe është hera e parë që ndeshet me ligjin i ka propozuar gjykatës që me rastin e shqiptimit të dënimit të mere për bazë të gjitha rrethanat lehtësuese.

Gjyqtari në kuptim nenit 248 par.1 nën.par.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe par.4 të KPPK-së, është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht duke e mbështetur në provat që përmban aktakuza dhe në materialet e prezantuara nga ana e prokurorit të shtetit.

Pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit gjyqtari në kuptim të nenit 248 par.2 të KPPK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i shtetit Bahri Hyseni ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pasi pranimi i tillë është bërë konform ligjit gjegjësisht në bazë të nenit 248 të KPPK-së, dhe ka mbështetje edhe në provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës e të cilat e vërtetojnë gjendjen faktike.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vetëtuar se i akuzuari pranimin e fajësisë e ka mbështetur në provat që gjenden në shkresat e kësaj lënde penale si mendimi dhe konstatimi i ekspertit të komunikacionit i dt. 09.Nëntor 2017, si dhe ekspertiza mjeko ligjore e dt. 04.Nëntor 2017, foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes dhe shkresat tjera që gjenden në këtë lëndë penale.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori pranimin e fajësisë nga ana e të njëjtit, pendimin për veprën penale të kryer, kërkim falje për të dëmtuarin, hera parë që ndeshet me ligjin, gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë konkrete të kësaj vepre penale, dhe në kuptim të të gjitha këtyre, i shqiptoi dënim si në dispozitiv të aktgjykimit duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetin e të akuzuarit dhe me të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra

penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Konform nenit 463 parag.1 lidhur me par 3.të KPPK-së, [REDACTED], nga [REDACTED] për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohen në kontest civil.

Vendimi mbi kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është sjell në bazë të nenit 450 par.2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së dhe nenit 39 parag.1 nën par. 3.1 të Ligjit për Kompensimin e viktimave të kriminit Nr.05/L-036.

Nga sa u tha më lart është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal,
P.nr.2954/2017 me datë 21.06.2018

Procesmbajtëse
Marigona Shaqiri

Gjyqtari
Adem Shabani

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mundë të ushtrohet, ankesë, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.