



P.nr.3019/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Hakile Ilazi , me zyrtaren ligjore Ganimete Avdiu, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDACTED] nga Fshati [REDACTED] KK Ferizaj, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, të akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.702-2/16, e dt. 27.11.2017, duke vendosur lidhur me kërkesën e PTH-së në Ferizaj, për dhënien e urdhrit ndëshkimor, më dt. 08.02.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e PTH-së në Ferizaj, PP.II.nr.702-2/16, e dt. 27.11.2017, dhe kjo gjykatë lëshon:

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

[REDACTED] nga i ati [REDACTED], i lindur më [REDACTED] në [REDACTED] me vendbanim në Fshatin [REDACTED] KK. Ferizaj, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

S e p s e:

Me dt. 28.04.2016 rreth orës 20:20 në rrugën "Bajram e Gursel Sylejmani", në Ferizaj, përkatësisht përballë NTP "Vizioni", duke drejtuar automjetin e markës "Renault Megane", me targa të regjistrimit [REDACTED], duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 42/1 të LSKRR-së, nga pakujdesia, ka ndërmarrë veprimin e kthimit majtas pa u bindur ma parë se me një veprim të tillë nuk do të rrezikoj pjesmarësit e tjerë në komunikacion me

ç'rast nga kahja e kundërt në shiritin e tij qarkullues ishte duke ardhur vetura "KIA DA", me targa [REDAKTUAR] të cilën e drejtonte [REDAKTUAR], ku e njëjta e godet në pjesën e përparme të djathtë në ansoren e përparme të djathtë, me të cilin rast pos dëmeve materiale lëndime të lehta trupore pëson, [REDAKTUAR], lëndime këto të përshkruara në ekspertizën mjeko-ligjore të datës 06.10.2017.

- me të cilën ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në kuptim të neneve 4, 41, 43, 46 të KPRK-së, si dhe në bazë të nenit 365 dhe nenit 495 par. 1 të KPPRK-së, e gjykon me:

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që i përcakton dënim në lartësi prej **200€ (dyqind/euro)**, të cilin dënim obligohet ta paguaj brenda afatit prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë brenda afatit prej 030(tridhjetë) ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi ashtu që për çdo 20€ (njëzet/euro) të papaguara do t'i llogaritet 1 (një) ditë burg.

Detyrohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve paushalle të paguaj shumën prej **20€ (njëzet/euro)**, brenda afatit prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Detyrohet i pandehuri që për kompensimin e Viktimave të Krimin obligohet ta paguaj shumën prej **30 € (tridhjetë/euro)**, brenda afatit prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I dëmtuari [REDAKTUAR] me vendbanim në rr. [REDAKTUAR], Ferizaj, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt juridiko-civil.

Arsyetimi

Prokuroria Themelore Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën, PP.II.nr.702-2/16, e dt. 27.11.2017, ka akuzuar të pandehurin [REDAKTUAR] nga Fashti [REDAKTUAR], Komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, dhe njëherit gjykatës i ka kërkuar edhe dhënie-lëshimin e urdhrin ndëshkimorë, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me arsyetimin se ka prova të besueshme nga kallëzimi penal dhe shkresat tjera të lëndës, lidhur me arsyeshmërinë e aktakuzës në drejtim të vërtetimit të fakteve se i pandehuri vërtet ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Gjykata duke shqyrtuar provat materiale të bashkangjitura në shkresat e lëndës, vlerëson se ka prova të besueshme, lidhur me bazueshmërinë e Aktakuzës në drejtim të vërtetimit të fakteve dhe erdhi në përfundim se i pandehuri vërtet e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet, prandaj gjykata të njëjtin e shpalli fajtor dhe e gjykoj si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, konform nenit 495 të KPPRK-së, gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 të KPPRK-së dhe konform nenit 495 par. 1 të këtij kodi mori vendim që të pranoj propozimin për dhënie e urdhrin ndëshkimorë, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor.

Mundësia e zëvendësimit të dënimit me gjobë në dënim me burgim është marr në kuptim të nenit 46 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushalle është marr në kuptim të dispozitës së nenit 450 par. 1 dhe 2 pika 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 39 par 3 pika 3.1, Nr. 05/L-036 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e realizimit të kërkesës pasurore-juridike është marr në kuptim të nenit 463 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ,
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal
P.nr.3019/17 e dt. 08.02.2018

Zyrtarja ligjore,
Ganimete Avdiu

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit, gjyqtarit individual të kësaj gjykate. Pas kalimit të afatit për kundërshtim, urdhri ndëshkimorë merr formën e prerë.

Gjyqtarja,
Hakile Ilazi

