

Me
Dana

28 - 09 - 2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni

Penal, si gjykatë e shkallës së parë penale, me gjyqtarin Ilir Bytyqi si dhe procesmbajtësen Mimoza Shabani, bashkëpunëtore profesionale, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDAKTUAR] nga Ferizaj, për shkak të veprës penale përdorimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par. 2 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.953-7/15 të dt. 04.05.2016, pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësor publik të mbajtur në praninë e Prokurorit të Shtetit Alebrt Zejnullahu, si dhe të pandehurit [REDAKTUAR], më datë 06.08.2018 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 14.08.2018 përpiloi me shkrim këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuar: [REDAKTUAR] i lindur me [REDAKTUAR] nga i ati [REDAKTUAR] dhe nëna [REDAKTUAR] e gjinisë [REDAKTUAR], me vendbanim në Fshatin [REDAKTUAR], Komuna Ferizaj, me vend qëndrim në Zvicër, i martuar, prind i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 05.05.2015, rreth orës 21:00, në rrugën “Tranziti i ri” në Shtime, gjatë një kontrole në veturën e tipit “Chrysler”, ngjyrë e zezë me targa të Zvicrës [REDAKTUAR], të cilën e drejtonte [REDAKTUAR] gjatë kontrollit të kësaj veture dhe pasagjerëve të i dyshuari [REDAKTUAR] kishin gjetur një cigare të dyshuar me substancë narkotike të llojit marihuanë me peshë rreth 0.9 gram, që vërtetohet edhe nga raporti i Ekspertimit – Agjencia e Kosovës për Forenzikë dt. 03.12.2015.

me këtë ka kryer veprën penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par. 2 të KPRK-së.

Prandaj, gjykata në bazë të neneve 3,4,7,8,17,41,42,49,50,51,52,73 të KPRK-së, si dhe në bazë të neneve 365 të KPPRK-së, e

G J Y K O N

Të pandehurin [REDAKTUAR] dënim me gjobë në lartësi prej 250 Euro /dyqind e pesëdhjetë/, të cilin dënim duhet ta paguaj posa aktgjykimi të marr formën e prerë në afat prej 15 ditësh, nën kërcënimin të ekzekutimit me dhunë.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë dënimin brenda afatit prej 15 /pesëmbëdhjetë/ ditëve, pasi aktgjykimi të merr formë të prerë, atëherë gjykata dënimin me gjobë do t'ia zëvendësojë me dënim burgimi ashtu që për çdo 20 Euro /njëzetë, të papaguara do t'i llogaritet 1 /një ditë burg.

Konform, nenit 275 par. 3 të KPRK-së, konfiskohet në mënyrë të përhershme substanca narkotike e llojit marihuan në peshë neto 0.9 gram.

Obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 Euro /tridhjetë/ në afatin prej 15 ditëve pasi që aktgjykimi të marr formën e prerë nën kërcënimin e ekzekutimit me dhunë.

Detyrohet i akuzuari që për kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguaj shumën prej 30 Euro /tridhjetë/, brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzën PP/II.nr.953-7/15 dt.04.05.2016 ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] nga Ferizaj, për veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par. 2 të KPRK-së, duke propozuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datë 06.08.2018 në të cilën shqyrtim gjyqësor: *i akuzuari e pranon fajësinë për veprën penale të cilën e ngarkon aktakuza për të gjitha pikat e saj, dhe është i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë dhe pasojat që mund të vijnë nga ky pranim, i vjen keq për këtë vepër penale, dhe ndihet thellë i penduar për veprën e kryer, ka qenë më i ri dhe kam gabuar, i premtom gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëritet dhe se është hera e parë që bie ndesh me ligjin, dhe në bazë të gjithë këtyre të gjeturave i propozon gjykatës që ti ketë parasysh dhe të i shqipton një dënim më të butë..*

Prokurori i Shtetit Albert Zejnullahu duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të pandehurit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të i shqipton dënimin e merituar.

Me që i pandehuri ka pranuar fajësinë gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kërkesat e përcaktuara me dispozitën e nenit 248 par. 1 edhe përkundër udhëzimeve të parapara nga neni 323 të KPPK-së: i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit, dhe ne provat tjera të cilat gjinden në shkresën e lëndës siç janë: raporti i ekzaminimit Fonetikës AKF/2015-3682/2015-3069 i dt.03.12.2015, deklarata e të pandehurit Arbënor Krasniqi e dt. 05.05.2015, vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve, si dhe fotografitë të cilat gjinden në shkresat e lëndës.

Me qenë se i akuzuari ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, andaj gjyqtari individual konform nenit 248 paragrafit 4 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e

dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, (nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë gjendje të fakteve si në vijim: Me datën 05.05.2015, rreth orës 21:00, në rrugën “Tranziti i ri” në Shtime, gjatë një kontrole në veturën e tipit “Chrysler”, ngjyrë e zezë me targa të Zvicrës [REDAKTUAR], të cilën e drejtonte [REDAKTUAR], gjatë kontrollit të kësaj veture dhe pasagjerëve të i dyshuari [REDAKTUAR] kishin gjetur një cigare të dyshuar me substancë narkotike të llojit marihuanë me peshë rreth 0.9 gram, që vërtetohet edhe nga raporti i Ekspertimit – Agjencia e Kosovës për Forenzikë dt. 03.12.2015.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale përdorimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-së, meqë me datat, vendet dhe kohë siç është përshkruar në dispozitivin të këtij aktgjykimi i pandehurit me dashje direkte ka konsumuar elementet e veprave penale të lartshënuar.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së, dhe gjeti si rrethanë lehtësuese se në shqyrtimin fillestar ka pranuar fajësinë, duke e shprehur pendimin e sinqertë dhe real për veprën penale të kryer, i gjendjes së mesme ekonomike, ka qenë hera e parë që ka ra ndesh me ligjin, ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese, gjykata vlerësoi shkallen e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, andaj duke marrë parasysh tërësinë e këtyre rrethanave, të pandehurit i shqiptoi dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindjen se në rastin konkret do të arrihet qëllimi i dënimit të preventives speciale dhe asaj gjenerale, ku një dënim i tillë është adekuat dhe në proporcion të drejtë në raport me peshën e veprës penale, rrethanave të kryerjes së veprës penale, shkallen e përgjegjësisë penale dhe personalitetin e të pandehurit.

Vendimi mbi shpenzimet paushalle është marr në kuptim të dispozitës së nenit 450 par. 1 dhe 2 pika 2.6 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 39 par 3 pika 3.1, Nr. 05/L-036 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

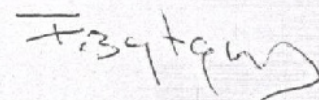
Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitivit të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti Përgjithshëm-Divizioni Penal,
P.nr.368/16 datë 14.08.2018.

B. Profesionale

Mimoza Shabani

Gjyqtari: Ilir BYTYQI



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve, pas pranimit të kopjes me shkrim të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa i dorëzohet Gjykatës Themelore në Ferizaj.