



VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ I UROŠEVAC,

P.nr. 703/16

Më
Dana

19 - 03 - 2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, në përbërje nga gjyqtari individual Mustaf Tahiri, me pjesëmarrjen e sek. juridike, Drita Ujupi, në çështjen penale kundër të akuzuarit [REDACTED] nga Ferizaj, për shkak të veprës penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par. 2 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.550-3/15 të dt.21.07.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor publik, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit të shtetit Mimoza Syla, përfaqësuesit të dëmtuarës DPB-së [REDACTED] si dhe të akuzuarit, më dt.09.02.2018, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpall këtë:

AKT GJYKIM

I pandehuri,

[REDACTED] nga Ferizaj, rr. [REDACTED] nr. [REDACTED] lindur më [REDACTED] nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED], e gjinisë [REDACTED], i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr.personal [REDACTED].

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 11.04.2015, rreth orës 20.40, në pyllin publik të cilin e menaxhon Drejtoria për Bujqësi dhe Pylltari, në rajonin ekonomik pyjor Zhegovci Jugor në vendin e quajtur "Fusha e Madhe", me qëllim vjedhje, ka prerë me sharrë motorike 10 copë dru, të llojit pishë, me dimensione të gjata 16-20 metra, me diametër 30-50 cm, gjithsej në kubaturë prej 8.13 m³, të cilat i ka bartur me automjetin e tipit "Pikap", me targa të regjistrimit [REDACTED], vlera e dëmit të shkaktuar është në shumën prej 1,203.24 €,

Me të këtë kreu veprën penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par. 2 të KPRK-së.

Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 4,5,8,21,41,43,45,46,49,51,53,73,74, të KPK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, të pandehurin e

GJYKON

DENIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse dënimi i shqiptuar nuk mund të ekzekutohet as në mënyra të tjera të parapara në nen. 46 të KPK-së, do të ekzekutohet në atë mënyrë që për çdo 20 (njëzet) € i pandehuri do të vuaj një ditë burgu.

Si dhe **DËNIM BURGIMI** në kohëzgjatje prej 6 /gjashtë/ muaj, dhe në të njëjtën kohë urdhëron që dënimi me burgim të mos ekzekutohet nëse i akuzuari në kohën prej 1 /një/ viti pasi ky aktgjykim të merre formën e prerë nuk do të kryej vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që të dëmtuarës Drejtoria për Bujqësi dhe Pylltari – sektori i pylltarisë në Ferizaj t'ia kompensoj dëmin në vlerë prej 1,203.24 €, në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 (tridhjetë) euro, po ashtu obligohet i akuzuari që për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj taksën në shumën prej 30 (tridhjetë) euro, në afat prej 30 (tridhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzën PP/II.nr.550-3/15 të dt.21.07.2016 ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] për veprë penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par. 2 të KPRK-së

Gjykata duke vepruar në këtë çështje penale me date 09.02.2018 mbajti shqyrtimin gjyqësor, në të cilën përfaqësuesi i akuzës – prokurori i shtetit Mimoza Syla fillimisht lexoi aktin akuzues dhe më pas në fjalën e tij përfundimtare ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë akuzës dhe kualifikimit juridik të saj, njëherit ka kërkuar nga gjykata të njëjtin ta shpall fajtor dhe ti shqiptoj dënim të paraparë me ligj.

Gjyqtari individual pasi u bind se i pandehuri ka kuptuar akuzën, konform nenit 325 të KPPK-së të akuzuarit i ofroi mundësinë të pranohet fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri [REDAKTUAR] në shqyrtimin gjyqësor është deklaruar i pafajshëm për veprën penale me të cilën është ngarkuar.

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, ku në bazë të këtij vlerësimi vërtetohet gjendjen e fakteve si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjendjen faktike gjykata e vërtetoi nga dëshmia e dëshmitarit [REDAKTUAR] – roje pylli, i cili në shqyrtimin gjyqësor ka deklaruar se me datën e cekur si në aktakuzë së bashku me kolegun e tij [REDAKTUAR] kanë qenë së bashku në territorin e fshatit Rahovicë. Rreth orës 20.40 ka deklaruar se në vendin e quajtur Fusha e Madhe në territorin e Zhegoveci Jugor e ka takuar [REDAKTUAR] diku njëqind metra nga vendi ku i njëjti e kishte shkaktuar dëmin-prerjen e drunjtëve të pishës. Dëshmitari ka deklaruar se i pandehuri kishte qenë me veturën e tij të llojit Pikap me tabela të regjistrimit [REDAKTUAR] i cili në veturën e tij i kishte ngarkuar drunjtë e prerë në copa nga një metër e gjysmë. Dëshmitari ka deklaruar se kanë tentuar ta ndalin të njëjtin mirëpo i pandehuri nuk është ndalur dhe ka vazhduar rrugën, pastaj ai së bashku me kolegun e tij kishin njoftuar drejtorin e tyre si dhe policinë dhe pas ardhjes së policisë të njëjtën e kanë ndalur në mes të fshatit Mirashë dhe Rahovicë dhe në prezencën e Policisë, teknikut të pylltarisë [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] rojës së pyllit [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] i kanë konfiskuar veturën

me drunjë dhe të njëjtën e kishin dërguar në depon e pylltarisë në rrugën e Gjilanit. I pandehuri ka deklaruar se i pandehuri [REDAKTUAR] ka qenë personi të cilin e kishin hasur atë ditë duke prerë drunjë dhe të ngarkuar në veturën Pikap.

Po ashtu edhe dëshmitari [REDAKTUAR] roje pylli, në shqyrtimin gjyqësor ka deklaruar se me datën 11.04.2015, rreth orës 20.40, ka qenë me kolegun e tij [REDAKTUAR] në teren. Pasi që paraprakisht gjatë ditës kishin vërejtur një masë drunore të prerë të llojit pishë dhe ka deklaruar se kanë qenë duke vëzhguar dhe aty rreth orës 20.40 min, ka deklaruar se kishin parë një veturë Pikap duke ngarkuar këto drunjë të prera. Dëshmitari ka deklaruar se kanë dalë për ta ndaluar veturën mirëpo e njëjta nuk ishte ndalur atyre dhe për këtë ka deklaruar se kishin njoftuar kolegët nga drejtoria të cilët kanë qenë më poshtë afër fshatit dhe i kanë ndaluar e po ashtu është njoftuar edhe drejtori dhe Policia të cilët kanë ardhur në vendin ku ishte ndalur vetura. Edhe ky dëshmitar ka deklaruar se i pandehuri [REDAKTUAR] ka qenë personi i cili kishte qenë me veturën Pikap me drunjë të cilët i kishte prerë.

Gjykata dëshmitë e dëshmitarëve [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] i ka vlerësuar si dëshmi të besueshme, reale, identike njëra me tjetrën dhe të njëjtat dëshmi gjejnë mbështetje edhe në prova materiale e të cilat janë administruar në cilësinë e provës siç është fletëparaqitja e Rojës së Pyjeve me shënime personale dhe dëmin e shkaktuar nr.ditarit 7/2015 e datës 17.04.2015, procesverbali i përpiluar nga komisioni i ekspertëve për vlerësimin e dëmit të shkaktuar nr.142/15 i datës 17.04.2015, procesverbali nga komisioni prej tre anëtarësh si dhe foto dokumentacionin tjetër që gjendet në shkresat e lëndës.

I pandehuri në shqyrtimin gjyqësorë nuk e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën e ka ngarkuar akuza duke deklaruar se është me vërtetë se me veturën e markës Pikap me targa të regjistrimit [REDAKTUAR], ka qenë në fshatin Rahovicë tek vendi Fusha e madhe dhe aty ka qenë së bashku me një shok të tij të quajtur [REDAKTUAR] ku ka deklaruar se kishin dalur për tu shëtitur në pyll dhe aty kishte parë drunjët e prerë dhe të njëjta i ka marrë dhe ngarkuar në veturën e tij dhe se të njëjtat nuk i kishte prerë. I pandehuri pranon faktin se ishte takuar me dy persona të cilët po i shoh që janë dy dëshmitarët, të cilët me herët nuk i kam njohur, të cilët më kanë bërë me shenjë që të ndalem por ka deklaruar

pasi që nuk i ka njohur edhe nuk është ndalur dhe se ka vazhduar rrugën, ndërsa më poshtë pylltarët [REDAKTUAR], [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] e kanë ndalur dhe pastaj i kanë njoftuar policinë dhe i kanë thënë që veturën e tij ta dërgojnë në depon e pylltarisë.

Mbrojtja e të pandehurit se nuk e ka kryer veprën është pabazuar nuk ka mbështetje në prova dhe fakte, dhe si e tillë më shumë e orientuar në drejtim të justifikimit të veprimeve të tij inkriminuse, me qëllim të shmangies nga përgjegjësia penale dhe është shumë e qartë se i pandehuri dëshiron t'i shmanget përgjegjësisë penale. Pra gjykata në bazë të gjitha provave të rastit dhe në bazë të deklarimeve të dëshmitarit ka vërtetuar gjendja e fakteve si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, dhe se vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha tiparet e veprës penale vjedhja e pyllit nga nen. 358 par.2 të KPRK –së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit nenit 73 të KPPK-së, si rrethana lehtësuese gjykata mori gjendjen e tij ekonomike, e po ashtu se nuk kemi të dhëna se më parë ka qenë i dënuar, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Në bazë të këtyre rrethanave gjykata i caktoj dënim si në dispozitiv të aktgjykimit, duke qenë e bindur se një dënim i tillë është plotësisht i justifikueshëm dhe në proporcion me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetit e të pandehurit, dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i pandehuri në të ardhmen të mos kryejë vepra penale, si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të përgjithshëm të kësaj veprë penale në shoqëri.

Gjykata konform nenit 463 par.2 të KPPK-së vendosi në tërësi lidhur me kërkesën pasuroro-juridike, andaj të pandehurin e ka obliguar që të dëmtuarës DPPZHR zyra në Ferizaj t'ia kompensoj dëmin në vlerë prej 1,203.24 €, në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ngase provat e mbledhura në procedurë penale paraqesin bazë të sigurt për gjykimin e plotë të kësaj kërkesë, dhe atë bazuar në fletëparaqitja e Rojës së Pyjeve me shënime personale dhe dëmin e shkaktuar nr.ditarit 7/2015 e datës 17.04.2015, procesverbali i përpiluar nga komisioni i ekspertëve për vlerësimin e dëmit të shkaktuar nr.142/15 i datës 17.04.2015.

Në bazë të nenit 450 të KPP-së, gjykata të akuzuarin e obligoi që të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 30 (tridhjetë) euro, si dhe konform nenit 39 par. 3 pika 3.1 të ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit taksën në shumën prej 30 (tridhjetë) euro, të gjitha këto në afat prej 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcenim të përbarimit me dhunë.

Nga arsyet e cekura më lartë është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal,
P.nr.703/16 të dt. 09.02.2018

Sek.juridike

Drita Ujupi



Gjyqtari

Mustaf Tahiri



KËSHILLA JURIDIKE – kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet kësaj gjykate.

E. X. P.
9.2.18
