

## NË EMER TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ** - Departamenti i Pergjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari Adem Shabani, me asistentin Muedin Rexhepi, në çështjen penale kundër të akuzuarit P.M. rruga “.....” nr..... komuna Gjakov, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.1102-5/15 e dt. 28.09.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prani të përfaqësuesit të akuzës-prokurorit të shtetit Avdullah Abedini, të akuzuarit P.M. dhe përfaqësuesit ligjor të dëmtuarit V.B., me dt.16.12.2016, solli dhe publikisht shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari P.M. rruga “.....” nr..... komuna ....., data e lindës ....., në të njëjtin vend, nga i ati A. e ëma I. e gjinis ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme, vozitës, i martuar, babë i katër fëmijëve, i gjendjes të mesme ekonomike, i pa dënuar deri më tani, mbrohet në liri.

### ËSHTË FAJTORË

Sespe: me date 06.06.2015, rreth ores 18:20 minuta, në rrugën “Adem jashari ” në Shtime, nga drejtimi Lipjan-Shtime tek rruga “Hysiqi” duke drejtuar automjetin emarkës “IVECO ML75E”, me targ të regjistrimit ....., e duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nentit 42/1 të LSKRR-së, nga pakujdesia, duke mos e përshtatur shpejtësin e lëvizjes kushteve të rrugës, gjat ngasjes pa u siguruar se me këtë veprim nuk rrezikon pjesmarrësit tjerë në komunikacion, fillon kthimin në të majt për në rrugën “Hysiqi”, në pamundësi që të ndalet me pjesën e pasme të anës së majtë e godet biçiklistin E.B., në rrotën e par të biçikletës, i cili ishte duke qarkulluar nga drejtimi i kundërt i lëvizjes ku për veç dëmëve material, lëndime të lehta trupore, me pasoja të përkohshme për shëndetin, ka pësuar i dëmtuari-çiklisti E.B., të përshkruara në ekspertizën mjeko-ligjore të dt. 19.09.2016.

Me të cilën ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga nen.378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të neneve 4, 7, 41, 46, dhe 73 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së të akuzuarin e

### G J Y K O N ME DËNIM ME GJOBË

Të akuzuarit **P.M.** i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 200 /dyqindë/ Euro, të cilin dënim me gjobë është i obliguar ta paguan në afat prej dy muajsh, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në rastë se personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguan dënimin në të holla, sipas nenit 46 par.3 të KPK-së, i njëjti dënim do t'i shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

Të dëmtuarin: përfaqësuesi të dëmtuarit E.B., prindi V.B. nga Shtimja, rruga “.....” nr....., për realizimin e kërkeses pasuroro-juridike udhëzohen në kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve gjyqësore të paguaj shumën prej 60,88 € si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Ferizaj ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.1102-5/15 e dt. 28.09.2016, me të cilën ka ngarkuar të akuzuarin P.M. rruga “.....” nr..... komuna Gjakovës, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale konform nenit 245 par.1 të KPPK-së me dt. 16.12.2016, ka mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Avdullah Abedini, i akuzuari dhe përfaqësuesi i të dëmtuarit-prindi V.B..

Në shqyrtimin fillestar gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari në afatin ligjor me kohë së bashku me ftesën për shqyrtim, ka pranuar edhe një kopje të aktakuzës.

Në fillim të shqyrtimit fillestar i akuzuari është udhëzuar në kuptim të nenit 246.1 të KPPK-së pastaj gjyqtari gjykues ka çmuar se të drerjtat e të akuzuarit janë respektuar, e më pas prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën ndaj të akuzuarit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i njëjti e ka kuptuar në tërësi aktakuzën me të cilën është akuzuar, të njëjtit i ka dhënë mundësi të deklarohet mbi fajësinë apo pafajësinë e tij lidhur me veprën penale për të cilën akuzohet.

Përkitazi me këtë i akuzuari P.M. ka theksuar se e ndien veten fajtorë dhe e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar duke theksuar se është e vërtetë se ditën kritike ka ndodhur aksidenti i prëshkruar në aktakuzë, por kjo që ka ndodhur i ka ndodhur pa dashje por i ka ndodhur siq mund ti ndodh qdo vozitësi në komunikacion, deklaroi se ka qen i ndalur dhe vetëm kur ka ardh i dëmtuari dhe më ka goditur por un e bart përgjegjësin, ka kërkuar nga gjykata që gjatë shqyrtimit të sanksionit penal të ketë parasysh pranimin e fajsisë.

Përfaqësuesi ligjor i të dëmtuarit E.B., prindi i tij V.B. deklaroi se nuk i bashkangjitet ndjekjes penale ndaj të pandehurit ndërsa kërkesën pasuroro-juridike do ta kërkoj nga kompania e sigurimeve ku i pandehuri ka pas të siguruar mjetin.

Gjyqtari në kuptim nenit 248 par.1 nën.par.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe par.4 të KPPK-së, është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajsisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht duke e mbështetur në provat që përmban aktakuza dhe në materialet e prezantuara nga ana e prokurorit të shtetit.

Pas pranimin të fajsisë nga ana e të akuzuarit gjyqtari në kuptim të nenit 248 par.2 të KPPK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajsisë, mbrojtësit dhe të dëmtuarit.

Prokurori i shtetit Avdullah Abedini deklaroi se pajtohet me pranimin e fajsisë nga ana e të pandehurit, pasi pranimi i tillë është bërë konform ligjit gjegjësisht në bazë të nenit 248 të KPPRK-së, dhe ka mbështetje edhe në provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës e të cilat e vërtetojnë gjendjen faktike.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar se i akuzuari pranimin e fajsisë e ka mbështetur në provat që gjenden në shkresat e kësaj lënde penale leximi i konstatimit të ekspertit të komunikacionit i datës 28.04.2016, konstatimin dhe mendimin e ekspertit të mjeksisë ligjore të dt. 19.09.2016, deklarata e të pandehurit dhetë dëmtuarit, si dhe fotografit që gjenden në shkresat e lëndës e nga të gjitha këto gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

I akuzuari me date 06.06.2015, rreth ores 18:20 minuta, në rrugën “Adem Jashari ” në Shtime, nga drejtimi Lipjan-Shtime tek rruga “Hysiqi” duke drejtuar automjetin e markës “IVECO ML75E”, me targ të regjistrimit ....., e duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nentit 42/1 të LSKRR-së, nga pakujdesia, duke mos e përshtatur shpejtësin e lëvizjes kushteve të rrugës, gjat ngasjes pa u siguruar se me këtë veprim nuk rrezikon pjesmarrësit tjerë në komunikacion, fillon kthimin në të majt për në rrugën “Hysiqi”, në pamundësi që të ndalet me pjesën e pasme të anës së majtë e godet biçiklistin E.B., në rrotën e par të biçikletës, i cili ishte duke qarkulluar nga drejtimi i kundërt i lëvizjes ku për veç dëmëve material, lëndime të lehta trupore, me pasoja të përkohshme për shëndetin, ka pësuar i dëmtuari-çiklisti E.B., të përshkruara në ekspertizën mjeko-ligjore të dt. 19.09.2016.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjithë elementet e veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK së të cilat ndikojnë në llojinë dhe lartësinë e dënimit, si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori pranimin e fajësisë nga ana e të njëjtit, pendimin për vprën penale të kryer, kujdesin ndaj të dëmtuarit, heqjen dor nga ndjekja penale e të dëmtuarit, prind i katër fëmijëve, gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmerinë konkrete të kësaj vepre penale, dhe në kuptim të të gjitha këtyre, i shqiptoi dënim me gjobë në shumë prej 200 /dyqindë/ Euro, si në dispozitiv duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetin e të akuzuarit dhe me te arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Konformë nenit 463 parag.1 lidhur me par 3.të KPPK-së, të dëmtuarin: përfaqësuesi të dëmtuarit E.B., prindi V.B. nga Shtimja, rruga “.....” nr....., për realizimin e kërkeses pasuroro-juridike janë udhëzuar në kontest civil.

Konformë nenit 450 par.2.6 të KPPK-së obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve gjyqësore në shumën prej 60,88 € si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nga sa u tha më lart është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**  
**P nr.940/2016 me datë 16.12.2016**

**Asistenti**  
Muedin Rexhepi

**Gjyqtari**  
Adem Shabani

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi mundë të ushtrohet  
ankesë, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit  
Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate