



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2020:165224

Datë: 18.02.2021

Numri i dokumentit: 01515494

P.nr.997/2020

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ- Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Adem Shabani, me zyrtaren ligjore Kadishe Shabani, në çështjen penale kundër të pandehurve: S.R.dhe S.R. që të dy me vendbanim në fshatin, komuna e Shtimes, për shkak në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Vjedhja e Pyllit nga neni 349 paragrafi 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.1525/2020 e datës 24.11.2020, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prani të përfaqësuesit të akuzës-prokurorit të shtetit Adrian Emimi dhe të pandehurve, me datën 15.02.2021 solli dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

Kundër te pandehurve:

1. S. R. me vendbanim në fshatin P., Komuna Shtime, i lindur me datën, në të njëjtin vend nga i ati E., dhe e ëma N., e gjinisë S., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, mbrohet në liri me numër personal

2. S.R., me vendbanim në fshatin Komuna Shtime, i lindur me datën, në të njëjtin vend nga i ati E., dhe e ëma N., e gjinisë S., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, mbrohet në liri me numër personal

JANË FAJTORË

SEPSE:

- Me datën 16.11.2020, rreth orës 14:37, në pyllin, vendin e quajtur “ Gjirat e thive “ , Rajoni Ekonomiko Pyjor “ Devetak “ paralelja 8, Shtime, të pandehurit në bashkëkryerje me qëllim të vjedhjes me sharrë motorike kanë prerë 157 copë dru të llojit Ahu, Paj dhe Shkoz, me diametër 10-16 cm, me vëllim të përgjithshëm 3,70 metra kub me ç’rast të dëmtuarës Drejtoria

për Zhvillim Ekomomik Komuna e Shtimes, i kanë shkaktuar dëm në vlerë prej 476, 40 €uro (katërqind e shtatëdhjetë e gjashtë euro e katër dhjetë cent),-

Gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 17, 31, 38, 40 paragrafi 5, 69, të KPRK-së (Kodi nr.06/L-074) Penal i Republikës së Kosovës dhe neneve 365, 450 dhe 463 të KPPRK-së (Kodi nr.04/L-123 i Procedurës Penale i Republikës së Kosovës) i,

G J Y K O N

I. Të pandehuri **S. R.**, i shqipton dënim me gjobë në shumë prej 200 €uro (dyqind euro).

Gjykata konform nenit 43 paragrafi.5 të KPRK-së me pëlqimin e personit të dënuar dënim me gjobë në shumë prej 200 €uro (dyqind euro), I zëvendëson me urdhrin për punë në dobi të përgjithshëm pa pagesë dhe atë për një periudhë të caktuar kohore prej 120 (njëqind e e njëzet) orë pune.

Shërbimi Sprovues vendos për llojin e punës në dobi të përgjithshëm që duhet kryer nga i dënuari, cakton organizatën e veçantë për të cilën personat e dënuar do të kryejnë punën në dobi të përgjithshme, vendos për ditët e javës gjatë të cilave puna në dobi të përgjithshme duhet të kryhet dhe e mbikëqyrë kryerjen e punës në dobi të përgjithshëm.

Puna në dobi të përgjithshme nga ana e të dënuarit duhet të kryhet brenda gjashtë muajsh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse pas kalimit të kohës së caktuar personat e dënuar nuk e kryejnë punën në dobi të përgjithshme ose e kryejnë vetëm pjesërisht punën e tillë në dobi të përgjithshme, gjykata urdhëron dënimin me burgim ku një ditë burgim do të urdhërohet për çdo tetë (8) orë punë në dobi të përgjithshme që nuk është kryer.

II. Të pandehuri **S.R.**, i shqipton dënim me gjobë në shumë prej 200 €uro (dyqind euro).

Gjykata konform nenit 43 paragrafi.5 të KPRK-së me pëlqimin e personit të dënuar dënim me gjobë në shumë prej 200 €uro (dyqind euro), i zëvendëson me urdhrin për punë në dobi të përgjithshëm pa pagesë dhe atë për një periudhë të caktuar kohore prej 120 (njëqind e e njëzet) orë pune.

Shërbimi Sprovues vendos për llojin e punës në dobi të përgjithshëm që duhet kryer nga i dënuari, cakton organizatën e veçantë për të cilën personat e dënuar do të kryejnë punën në dobi të përgjithshme, vendos për ditët e javës gjatë të cilave puna në dobi të përgjithshme duhet të kryhet dhe e mbikëqyrë kryerjen e punës në dobi të përgjithshëm.

Puna në dobi të përgjithshme nga ana e të dënuarit duhet të kryhet brenda gjashtë muajsh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse pas kalimit të kohës së caktuar personat e dënuar nuk e kryejnë punën në dobi të përgjithshme ose e kryejnë vetëm pjesërisht punën e tillë në dobi të përgjithshme, gjykata urdhëron dënimin me burgim ku një ditë burgim do të urdhërohet për çdo tetë (8) orë punë në dobi të përgjithshme që nuk është kryer.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar: Drejtoria për Zhvillim Ekonomik, Komuna Shtime, për dëmin që i kanë shkaktuar të pandehurit, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike e ka udhëzuar në kontest civil.

Obligohen të pandehurit S.R.dhe S.R., që të dy me vendbanim në fshatin, komuna e Shtimes, që në mënyrë solidare të paguajnë paushallin gjyqësor në shumë prej nga 30 (tridhjetë) Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcenim të përmbarimit të dhunshëm.

Gjykata konform nenit 453 parg.4 të KPPRK-së të pandehurit S.R.dhe S.R. i ka liruar nga pagesa e taksës konform nenit 39 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimet pas, janë të pa punë, të gjendjes së varfër ekonomie mbajtës të familjes e nëse i obligon për pagesë do të rrezikonte gjendjen material të tyre dhe të personave që detyrohen ti mbështesin materialisht.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Ferizaj- Departamenti i Përgjithshëm Penal, ka ngritur aktakuzë PP/II.nr.1525/2020 e datës 24.11.2020 kundër të pandehurve: S.R.dhe S.R., që të dy me vendbanim në fshatin, komuna e Shtimes, për shkak në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Vjedhja e Pyllit nga neni 349 paragrafi 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj çështje penale me datën 15.02.2021, ka mbajtur shqyrtimin fillestar, me pjesëmarrjen e prokurorit të shtetit Adrian Emini, të pandehurve S.R.dhe S. R.

Të pandehurit janë udhëzuar kuptim të nen. 246.1. të KPPK-së, ju është dhënë mundësia të deklarohen lidhur me pranimin ose mos pranimin e fajësisë për veprën penale për të cilën akuzohen.

Në vazhdim të shqyrtimit fillestar nga salla janë larguar dy të pandehurit të tjer kure në sall ka qëndruar i pandehuri i parë dhe pas deklarimit të ti gjykata sipas radhës do ti ftoj në sallën e gjykimit.

I pandehuri S. R., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar duke shtuar se është e vërtet se ditën për të cilën akuzohet, ka qenë në pull dhe e ka takuar rojtari i pyllit, pendohet për kryerjen e kësaj vepre penale por nuk ka pas mundësi që ti blej drutë se nuk e ka gjendjen e mire ekonomike dhe drutë ka shkua që ti mere për nevoja të familje e jo për shitje, është i pa punë është hera e parë që ndeshet me ligjin

i propozoj gjykatës që me rastin e shqiptimit të dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese me rastin e shqiptimit të dënimit.

I pandehuri S. R., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranoj fajësinë për veprën penale që akuzohet ,i vije keq që kam shkuar me pre drunjte pa leje dhe pa pagesë por zgjedhje tjetër nuk kemi pas sepse asnjëri nuk punoj askund dhe qëllimi ynë ka qenë që ti sigurojmë drutë për shtëpinë ton e jo për shitje, i propozoj gjykatë që të ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese me rastin e shqiptimit të dënimi dhe nga ku rast më nuk kam shkuar.

Pas pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit gjyqtari në kuptim të nenit 248 par.2 të KPPRK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i shtetit Adrian Emini ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga të pandehurit pasi pranimi i fajësisë mbështetet në aktin akuzues dhe provat që gjinden në shkresat e kësaj lënde penale, i ka propozuar gjykatës që të pandehurit ti shpallë fajtor dhe ti shqipton sanksion të paraparë me ligj.

Gjyqtari gjykues në kuptim nenit 248 par.1 nën.par.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe par.4 të KPPRK-së, është e bindur se të pandehurit e kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht duke e mbështetur në provat që përmban aktakuza dhe në materialet e prezantuara nga ana e prokurorit të shtetit.

Gjykata në shqyrtimin fillestar konstatoj se i akuzuari pranimin e fajësisë e mbështeti në provat që gjinden në shkresat e kësaj lënde penale dhe atë në Fletëparaqitjen e Rojës së Pyllit me numër 97/2020 të datës 20.11.2020, fotografitë e vendit të ngjarjes të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata vërtetoi se në veprimet e të pandehurve ekzistojnë të gjitha elementet se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Vjedhja e Pyllit nga neni 349 paragrafi 1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, Gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, Si rrethane lehtësuese gjykata mori parasysh faktin se të pandehurit e kanë pranuar fajësinë për veprën penale, i gjendjes së varfër ekonomike, kanë theksuar se drutë i ka marruar për nevoja të familjes e jo për destinim shitje mbi bazën e këtyre rrethanave, gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit, ka patuar parasysh gjendjen e tyre ekonomike dhe se kanë deklaruar se janë të pa punë dhe pas shpalljes së aktgjykimit të njëjtëve veç e veç me pëlqimin e tyre dënimet e shqiptuar me gjobë veç e veç, i'u zëvendëson me Urdhër për Punë në Dobi të Përgjithshëm secilit të pandehur nga njëqind e njëzet orë (120) orë pune, duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetin e të pandehurve dhe me te arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 38 të KPRK-së.

Vendimin për udhëzimin e Përfaqësuesi i palës së dëmtuar Drejtoria për Zhvillim Ekonomik, Komuna Shtime, , për realizimin e kërkesës pasurore-juridike e ka udhëzuar në kontest civil e ka sjell konform nenit 463 parag.1 lidhur me par 3.të KPPK-së.

Vendimi mbi kompensimin e paushallit gjyqësor është sjell në bazë të nenit 450 par.2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimin mbi lirimin e pagesës e taksës sipas Ligjit për Kompensimin e viktimave të krimit Nr.05/L-036. i ka liruar të pandehurit konform nenit 453 parag.4 të KPPK-së

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 370 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal,
P.nr.997/20 me datë 15.02.2021

Zyrtare Ligjore
Kadishe Shabani

Gjyqtari
Adem Shabani

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.