



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS SHTËRPCË**

---

Numri i lëndës: 2022:147523

Datë: 31.08.2022

Numri i dokumentit: 03379244

**PPP.nr.10/19**

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-DEGA SHTËRPCË**, gjyqtari Alban Beqiri në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit F.S nga fshati ...Komuna Shtërpcë, kundër debitorit B.K.S me seli në Prishtinë, për pagesën e borxhit, duke vendosur për prapësimin e ushtruar nga e debitorit, jashtë seancës me datën 29.08.2022, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**I. REFUZHET** në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit B.K.S me seli në Prishtinë,, i ushtruar kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit P.nr.200/2019, i datës 25.03.2019, i lëshuar nga përmbaruesit privat Besnik Aliu nga Ferizaj dhe **LIHET** në fuqi urdhri për lejimin e përmbarimit nr.200/2019, i datës 25.03.2019.

**A r s y e t i m**

Me urdhrin nr.200/2019, i datës 25.03.2019, përmbaruesi privat Besnik Aliu nga Ferizaj, e ka caktuar përmbarimin e propozuar sipas propozimit të kreditorit F.S nga fshati ...Komuna Shtërpcë, kundër debitorit B.K.S me seli në Prishtinë, për pagesën e borxhit në shumë të përgjithshme prej 2.580€, dhe shpenzimet e procedurës të cilat do të krijohen deri në përfundimin e procedurës përmbarimore, në bazë të aktgjykimit C.nr.14/2012, të datës 23.05.2014, i lëshuar nga Gjykata Themelore në Ferizaj-dega Shtërpcë i ndryshuar me aktgjykimit Ac.nr.2549/2014, të datës 14.02.2019, të lëshuar nga Gjykata e Apelit e Kosovës në Prishtinë, ose ndalimin e mjeteve në para të cilat i ka debitori në llogari bankare.

Kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit, të përmbaruesit privat, debitorit, brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim duke i propozuar gjykatës që ta aprovoj prapësimin si të bazuar.

I autorizuari i kreditori ka ushtruar përgjigje me shkrim në prapësimin e debitorit, me të cilën i ka propozuar gjykatës që ta refuzoj prapësimin e debitorit si të pabazuar dhe të mbetet në fuqi urdhri për përmbarim P.nr.200/2019, i datës 25.03.2019

Gjykata i shqyrtoj shkresat e lëndës, urdhrin për përmbarim P.nr.200/2019, i datës 25.03.2019, dhe pretendimet në prapësim të debitorit dhe vlerësoj se prapësimi në fjalë është i pabazuar dhe nuk i plotëson asnjërin nga kushtet e parapara me nenin 71, par 1, të LPP-së.

Gjykata me rastin e rishikimit të procedurës së përmbarimit në rastin konkret, në bazë të nenit 43, par 4, të LPP-së, vlerëson se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore të parapara me nenin 22, par 1, nën par 1.1, të LPP-së, për nxjerrjen e urdhrin për përmbarim P.nr.200/2019, i datës 25.03.2019, të lëshuar nga përmbaruesi privat Burim H.Aliu dhe se urdhri për përmbarim nuk përmban shkelje të dispozitave të procedurës përmbarimore ngase përmbaruesi privat në këtë rast e ka lejuar përmbarimin në pajtim të plotë me nenin 21 dhe 22, par 1, nën par 1.1, të LPP-së.

Sa i përket pretendimeve të debitorit se i njëjti propozimi për përmbarim është dorëzuar para kohe se të kaloj afati partitiv i përmbushjes së detyrimit ku janë krijuar shpenzimet e procedurës së panevojshme gjykata duke marr parasysh këtë e ka shikuar me kujdes datën e aktgjykimit të Gjykatës së Apelit që rezulton i datës 14.02.2019, kurse propozimi për përmbarim është dorëzuar me datën 25.03.2019, që i bije rreth 1 muaj e 10 ditë e që kjo periudhë është tejkaluar periudha e përmbushjes së detyrimit vullnetar prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, andaj dhe propozimi që të shfuqizohet urdhrin përmbarimor ka qenë i pa bazuar.

Po ashtu gjykata konstaton se aktgjykimi C.nr.14/2012, i ndryshuar me aktgjykimin Ac.nr.2549/14 dt.14.02.2019 ,në bazë të cilit është nxjerr urdhri për përmbarim nga përmbaruesi privat, konsiderohet dokument përmbarues në bazë të nenit 22 par.1, nën par 1.1, të LPP-së dhe po ashtu aktgjykimet në fjalë janë në pajtim të plotë me nenin 36 par.1, të LPP-së, për shkak se i njëjti është edhe i pajisur me klauzolën e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë ku aktgjykimi e vulën e saktësisë së kopjes me origjinal njëjti është i plotfuqishëm nga data 14.02.2019 dhe i ekzekutueshëm nga data 21.03.2019.

Andaj, gjykata duke i marr parasysh thëniet e debitorit në prapësim, thëniet e të autorizuarit të kreditorëve në përgjigjen në prapësimin e debitorit si dhe duke i marr parasysh provat dhe shkresat tjera të lëndës, konstatoj se prapësimi i debitorit është i pabazuar dhe vendosi që të njëjtin ta refuzoj në tërësi ndërsa urdhri për përmbarim P.nr.200/2019, i datës 25.03.2019, të mbetet në fuqi.

Andaj, Gjykata bazuar në nenin 13, par 4, 22, par 1, nën par 1.1, dhe nenin 73, par 1, 2 dhe 3, të LPP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Dega Shtërpçë**  
**PPP.nr.10/2019, më datë 16.08.2022.**

**Gjyqtari**  
**Alban Beqiri**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi mund të ushtrohet aknes Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, në afatin prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktvendimi.