



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD UROŠEVAC

---

Broj predmeta: 2020:123247

Dana: 05.02.2025

Broj dokumenta: 06804670

**P.br.2020:123247**

**OSNOVNI SUD U UROŠEVACU-OPŠTE ODELENJE-PARNIČNA DIVIZIJA,** sudija Lela Petković, na parnici tužioca M.Sh. , sa boravkom na ulici ... b.b, koga po ovlašćenju zastupa advokat J.R. iz Uroševca, nad tuženim L. D. , iz s.... , Opština Uroševac, predmet spora neispunjavanje ugovora od prodaje kamina i kompresora, vrednost predmetnog spora 5,00.00 eura, gde je postupajući ovome predmetu sud dana 08.01.2025 god. doneo:

## **P R E S U D A**

- I. ODBIJA SE,** gore navedena uložena tužba kao zakonski neosnovana i neprihvatljiva zbog nedostatka dokaza.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 29.09.2020 god. tužilac, je preko svog ovlašćenog advokata, uložio ovome sudu jednu tužbu nad tuženim, vezano sa neispunjavanje ugovora od prodaje kamiona i kompresora, čija iznosi vrednost od 5,000.00 eura. Tužioc je sa tuženim sklopio ugovor 20.07.2020 god. o kupoprodaji kamiona i kompresora pri kancelariji advokata Fatmir Bajraktari iz Uroševca.

Prodavac je faktički i pravni posrednik kamiona tipa ... , koji nije bio u tehnički ispravnom stanju, i isti se prodavao za rezervne delove i procenjen je od ugovorenih strana na iznos od 1.500.00 evra (hiljaduipetsto evra).

Istovremeno ugovorene strane su se dogovorile da prodavac kupcu proda i vazdusni kompresor koji nije bio u ispravnom stanju marke ... , cija je procenjena vrednost 3.500.00 evra i prodaje se za rezervne delove, ali obaveza kupca prema prodavcu je 5.000.00 evra. Kupac je imao obavezu da plati ugovorenu cenu na dan potpisivanja ugovora ali do danas tu obavezu on nije ispunio. Kao dokaz sudu prilaze ugovor o kupoprodaji kamiona i kompresora od 20.07.2020 god. Dalje od suda zahteva da se njegov zahtev usvoji i da se tuzeni obaveze da tuziocu isplati dug od 5.000.00 evra.

Sud dana 05.06.2023 god. tuženom poslao rešenje za odgovor nad tužbom. Tuženi je sudu u odgovoru na tužbom 29.06.2023 god. odgovorio da osporava tužbeni zahtev u celosti kao i činjenicu da tužilac firmi „ ... .. “ SH.P.K. duguje 5.000.00 evra.

Sud je 13.05.2024 god. na održanom pripremnom ročištu u prisustvu advokata tužioca i u odsustvu tuženog, čiji je poziv primila majka. Sud je nastavio postupak u odsustvu tuženog, gde je konstatovao da ugovor nije overen ni kod notara niti nadležnih organa. Na ugovoru se nalazi samo pečat advokata F. B. ne poseduje potpis istog i samim tim se nemože uzeti kao validan dokaz. S tim je sud obavezao advokata tužioca da sudu podnese validan dokaz kako bi naastavili sa postupkom. Advokat tužioca nije podneo nijedan dokaz sudu, i nakon dva meseca sud je odlucio da tužbu odbije kao neosnovanu usled nedostatka dokaza.

Sud je nakon uvida u spise predmeta, a ujedno i tokom upravljanja dokazima, koji su prineti od strane zastupnika tužioca, nalazio da u smislu člana 387 stav 1, tačke (b) i (w) gde sud prekida postupak odbija tužbeni zahtev kao zakonski neprihvatljiv, pošto nisu ispunjeni zakonski naloženi uslovi o odlučivanju po ovome predmetu.

O ostalim detaljima ovoga predmeta, sud se poziva na spise predmeta,

## **OSNOVNI SUD U UROŠEVCU – PARNIČNO ODELENJE-PARNIČNA DIVIZIJA**

**P.br.2020:123247 izdata dana 08.01.2025**

**Sudija**  
Lela Petković

**Pravna Pouka:** Shodno članu 206 stavu 1 ZPP, nad ovim rešenjem, nezadovoljna stranka, može uložiti pismenu žalbu u roku od petnaest (15), dana od dana uručenja iste strankama, kod Apelacionog Suda Kosova, preko Osnovnog Suda Uroševca.

Ovo rešenje se mora uručiti

- tužiocu,
- zastupniku tužioca
- tuženome
- postaviti na oglasnu tabelu Suda
- Uvoditi u spise ovoga predmeta