



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD UROŠEVAC

Broj predmeta: 2024:038402  
Dana: 30.12.2024  
Broj dokumenta: 06665991

**P.br.2024:038402**

**OSNOVNI SUD UROŠEVAC-OPŠTE ODELENJE-PARNIČNI ODSEK**, kao parnični, sud uz sudiju Lela Petković, preko stručnog saradnika Masc Shpend Salih, na parnici tužioca E.S., iz sela D.A., Opština Skenderaj, (sadašnje prebivalište Drenas), koga po ovlašćenju zastupa advokat D.H., nastanjen sa sedištem na ulici ... .. (Zgrada ...), nad tuženim Ministarstvo Odbrane Kosova-KBS,, predmet spora, uložena tužba o naknadi razlike na plati, vrednost predmetnog spora 3641.59 evra, stoga shodno tome, zaduženi sudija po ovome predmetu, je na održanoj sednici van ročišta, dana 10/12/2024 donela ovu:

**PRESUDU**

- I. **USVAJA SE** tužba, tužioca E.S., smatra se kao zakonski osnovana
- II. **OBAVEZUJE** se tuženi da na ime naknade, neisplaćene razlike u plati tužiocu za vremenski rok od 14/02/2020-27/08/2021, isplati celokpni iznos od 3641.59 evra, uz zakonsku kamatu u stopi od 8 posto
- III. **OBAVEZUJE** se tuženi, da tužiocu podmiri sudske troškove postupka, shodno odredbama člana 449. i 452. ZPP, koji se odnosi na Pravilniku o Advokatskoj Tarifi Kosova, izdatu dana 18.03.2017.godine, iznos troškova se odnosi na 208,00€, po sastavljenoj tužbe, kao i sudsku taksu u iznosu od 20,00 €, znači celokupni iznos,, na ime sudskih troškova, koje tuženi mora podmiriti tuženome je iznos od 228 (dvesta i dvadeset osam evra).

## O b r a z l o ž e n j e

Dana 02/02/2024, zastupnik tužioca je u ovome sudu, uložio jednu tužbu kojom je zatražio naknadu razlike o neisplaćenju plate, od strane tuženog. On je istakao da je kod tuženog na radnom odnosu i da ima rank narednika, i da služi u Kasarni Adem Jashari u Uroševcu. Kao dokaz prineo je radni ugovor-nalog o imenovanju. On se o njegovom pravu, pozvao na Uredbu o QRK pod brojem 02/2020, o platama i dodatcima na platama i ostale naknade u ... .. - ... , koja je na snazi od 14/02/2020, po članu 16 gde je naložena, naknada o stručnom usavršavanju predstavnika ... , i da je tom Uredbom predviđeno da ranku kaplara, sledi mesečna plata u iznosu od 641.52 evra, dok tuženi nije isplatio predviđeni iznos, tom uredbom i u 2020, tužilac je primio platu neto u iznosu od 448.83 evra mesečno, takodje i tokom 2021, je primio iznos od 451.21 evra, čime proisteče da je primio skraćeni iznos od 192.69 evra manje no što je bilo naloženo, svakim mesecom, to jest tokom 2020, za 11 meseci skraćeni iznos od 192.69 evra, celokupni iznos od 2119.59 evra, za 2021 za osam meseci, skraćeno od po 190.25 evra, to jest celokupni iznos od 1522 evra, od datuma 14/02/2020-27/08/2021, celokupni skraćeni iznos od 3641.59 evra. Kao dokaz prineo je račun o isplati plate, stoga pozivajući se na član 8 ZOO, učesnici na obavezujućim ugovorima, snose obavezu da ispune njihove obaveze, kao i na članu 245 stavu 1 ZOO, gde je naloženo da, poverioc na obavezujućem ugovoru ima pravo da od dužnika, potraži ispunjavanje obaveze, a u članu 382 ZOO, se nalaže da, dužnik koji kasni sa ispunjavanjem obaveze u novčanoj vrednosti, izuzev glavnog duga mora ispuniti i kamatu, i da visina kamate-kašnjenja je 8 posto godišnje, izuzev ukoliko se drugačije predviđa posebnim zakonom. Po tim gore navedenim razlozima, predlaže Sudu, da nakon upravljanja dokazima, iznese Presudu, kojom će usvojiti tužbeni zahtev tužioca, kao osnovanim, ujedno obavezati tuženog, da mu isplati potraženi iznos, i sve to uz zakonsku kamatu od 8 posto godišnje, kao i da mu isplati sudske troškove postupka.

Dana 05/12/2024, na odgovoru tuženog nad tužbom, on u celosti usporava tužbeni zahtev tužioca, time što se ta naknada nije sprovela za nijednog predstavnika KBS, zbog nedostatka novčanih sredstava, i zakonskog osnova, i stoga ističe da oni ne snose nikakvu obavezu kao institucija, da podmire ovaj zahtev tužioca.

Tokom donošenja ove Presude, na sednici van ročišta, sud se oslonio na potpisani ugovor o radu između poslodavca, i zaposlenog kao i na odredbi člana 55 Osnovnog Zakona o Radu, zaveden pod brojem 03/L/212, gde je u članu 55. stavovima 1. 2, 4 i 6, izričito naloženo, da je

obaveza poslodavca da zaposlenome isplati platu, kao i na odredbi člana 398. istoga Zakona, kojom je odredbom naloženo da: „Kada sud, nakon što mu stigne odgovor nad tužbom od strane tuženog, utvrdi da činjenično stanje nije sporno među strankama, te da nema drugih smetnji o donošenju meritorne odluke, onda Sud može da bez određivanja ročišta o ovome pitanju, donese presudu. kojom se prihvata kao osnovana potražnja tužioca.

Dakle, na osnovu odredaba člana 398. ZPP-a, Sud je odlučio kao u dispozitivu ove Presude tako što je bez zakazivanja ročišta doneo Presudu, pošto je procenio da je u konkretnom slučaju tužbeni zahtev tužioca jasno osnovan, budući da je tužbeni zahtev tužioca osnovan, i zasnovan na odredbama Osnovnog Zakona o Radu, pod br. 03/L-212, kao i na Kolektivnom Sporazumu o Obrazovanju na Kosovu, dok se visina naknade dokazuje dokazima koji se nalaze na spisima ovoga predmeta, kojima je tužilac uspeo da dokaže, visinu iznosa koji mu je isplaćen, koji nije u slozi sa gore navedenim zakonskim odredbama.

Stoga je sud nakon uvida u tužbu, dokaza pronađenih u spisima predmeta, kao i na odgovoru nad tužbom uloženu, od strane tuženog, odlučio u smislu člana 8. u odnosu na član 398. ZPP, i nalazio, da je tužbeni zahtev tužioca, zakonski osnovan i utemeljen, dakle, bez održavanja ročišta, procenio je činjenično stanje i usvojio ovaj tužbeni zahtev tužioca, kao zakonski osnovan

Sud je odlučio kao u dispozitivu ove presude, usvojivši odgovarajući potraženi iznos, od strane tuženog, ujedno i obračunavajući zakonsku kamatu, po stopi od 8%, pozivajući se po članu 382. stavu. 1. i 2. ZOO, uračunajući istu potražnju od dana uloženja ove tužbe ovome sudu, 14/02/2020 pa sve do donošenja ove Presude budući da je u konkretnom slučaju tuženi zakasnio sa ispunjenjem, njegove obaveze prema tužiocu.

**Sudski Troškovi:** Odluka da tuženi snosi troškove postupka doneta je na osnovu odredaba člana 449. i 452. ZPP, koji se odnosi na Pravilniku o Advokatskoj Tarifi Kosova, izdatu dana 18.03.2017.godine, iznos troškova se odnosi na 208,00€, o sastavljanju tužbe, kao i sudska taksa u iznosu od 20,00 €, znači celokupni iznos,, na ime sudskih troškova, koje tuženi mora podmiriti tuženome je iznos od 228 (dvesta i dvadeset osam evra).

Po onome što je gore izneto, odlučeno je kao u izreci ove Presude.

O ostalim detaljima ovoga predmeta, sud se poziva na spise predmeta, koji se nalaze u pisarnici ovoga suda

**Pravna Pouka: Shodno članu** 176 stavu1 ZPP, nad ovom Presudom nezadovoljna stranka ima pravo da u okviru naloženog roka od 15 ( petnaest), dana od dana uručenja ove Presudu, istu uloži, kod Apelacionog Suda Prištine, preko ovoga Suda.

**OSNOVNI SUD UROŠEVAC – OPŠTE ODELJENJE – PARNIČNI ODSEK**  
**P.br. 2024:038402, od 10/12/2024**

**Stručni Saradnik**

Mr.sc Shpend Fadil Salihi

**S u d i j a**

Petković Lela

Nalaže se pisarnici da ovu Presudu, uruči

- zastupniku tužioca
- tuženome
- Uvesti u spise ovoga predmeta.