



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD UROŠEVAC

Broj predmeta: 2024:041371  
Dana: 30.12.2024  
Broj dokumenta: 06667024

**P.br.2024:041371**

**OSNOVNI SUD UROŠEVAC-OPŠTE ODELENJE-PARNIČNI ODSEK**, sudija Lela Petković, sa stručnim saradnikom Masc Shpend Salih, u parnici tužioca S.K. , iz Opštine Kačanik, koga po ovlašćenju zastupaju advokati N.F., Xh. A., K. O. i B. Rr., sa sedištem u Uroševcu, nad tuženim ... .. -..., predmet spora, tužba o naknadi razlike na plati, zbog stručnog usavršavanja, i jubilarne nagrade, vrednost predmetnog spora neodređena, stoga shodno tome, sud je po ovome predmetu, dana 12/12/2024 doneo ovu:

**PRESUDU**

- I. **USVAJA SE** uložena tužba, tužioca S.K. , kao zakonski osnovanom.
- II. **OBAVEZUJE SE** tuženi da na ime naknade, neisplaćene razlike u plati kao i jubilarne plate, isplati tužiocu iznos, od dana uloženja ove tužbe 06/02/2024, pa sve do donošenja ove Presude, iznos koji će veštak o finansijama u KBS, obračunati, kao što je naloženo Pravilnikom o Platama 02/2020, i Zakonu o Radu, ujedno da mu isplati i zakonsku kamatu od 8%.
- III. **OBAVEZUJE SE** tuženi, da tužiocu podmiri sudske troškove postupka, shodno odredbama člana 449. i 452. ZPP, koji se odnosi na Pravilniku o Advokatskoj Tarifi Kosova, izdat dana 18/03/2017.godine, iznos troškova se odnosi na 208,00€, po sastavljenoj tužbe, kao i sudsku taksu u iznosu od 20,00 €, što podrazumeva

celokupni iznos, koji se mora isplatiti, na ime sudskih troškova, je iznos od 228 (dvesta i dvadeset osam evra).

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 06/02/2024, zastupnici tužioca, su u ovome sudu, uložili su tužbu kojom su zatražili naknadu razlike o neisplaćenju plate, od strane tuženog. Oni su istakli, da je radnim ugovorom, na neodređenom roku, tužilac postavljen u ... , za vremenski rok od 21/01/2009, pa sve do penzionisanja. Tokom ovoga roka tužilac je postavljen, shodno izdatim odlukama od strane tuženog, međutim i uprkos tome tuženi, mu nije podmirio razliku na plati, koja je određena Pravilnikom br.... . Kao dokaz tome, prineo je radne ugovore i imenovanje, postavljanje na dužnosti kod tuženog. Tokom ovoga roka, tužilac, je kod tuženog obavljao svoje obaveze i zadatke, koje proističu po radnome ugovoru, međutim tuženi izuzev plate, nije mu isplatio razliku u plati i ostale dodatke, koje su predviđene zakonom, a on ističe da mu sve to pripada shodno Pravilniku QRK, pod brojem 02/2020, o Plati i ostalim dodatcima. Kao dokaz prineo je platni spisak kod tuženog, kao i zatražio je od suda da izvede dokaze preko finansijskog veštačenja. Tužilac pre no što je pokrenuo parnicu, pokušao je preko upravnog postupka, da reši ovo pitanje, međutim tuženi nikad nije pokazao interesovanje radi rešavanja ovoga pitanja, stoga je tuženi pokrenuo ovu parnicu, i takodje traži od Suda, da nakon upravljanja dokazima i održavanja glavnog pretresa, iznese Presudu, kojom će tužiocu usvojiti tužbeni zahtev kao zakonski osnovanim, i obavezati tuženog da mu isplati prouzrokovanu materijalnu štetu, o stručnom usavršavanju i naknadi jubilarne plate, u iznosu koji će sud nalaziti, tokom finansijskog veštačenja, a sve to naravno uz ujedno podmirenje, stope zakonske kamate od 8 %, sve do njenog konačnog isplaćivanja

Dana 05/12/2024, na odgovoru tuženog nad tužbom, on u celosti usporava tužbeni zahtev tužioca, time što se ta naknada nije sprovela za nijednog predstavnika ... , zbog nedostatka novčanih sredstava, i nedostatka zakonskog osnova, i stoga ističe da oni ne snose nikakvu obavezu kao institucija, da podmire ovaj zahtev tužiocu, svoje navode zasnovala je na Pravilniku QRK, zaveden pod brojem 09/117, izdat dana 22/01/2020, ujedno i Pravilniku, zaveden pod brojem 02/2020, međutim ističe da primena ovog Pravilnika, se nikada nije mogla sprovesti, zbog nedostatka, finansijskih sredstava tuženog, i da kao ishod tome Vlada Kosova, je odlukom zavedenom pod brojem 10/21, od 28/07/2021, obustavila sprovođenje člana 22 ( dodatka) Pravilnika 02/2020, kojim je uređeno isplaćivanje plata, i ostalih dodatka u MO-KBS, i o tome

je prineo dokaz Sudu. Stoga,, po svemu što je tuženi naveo, ujedno uzimajući u obzir zastarelost tuženog zahteva, pošto se tužilac sudu, obratio tokom februara 2024, tužena predlaže Sudu, da nakon upravljanja dokazima, iznese Presudu, kojom će se u celosti odbiti tužbeni zahtev tužioca.

Tokom donošenja ove Presude, na sednici van ročišta, sud se oslonio na potpisani ugovor o radu između poslodavca, i zaposlenog kao i na odredbi člana 55 Osnovnog Zakona o Radu, zaveden pod brojem 03/L/212, gde je u članu 55. stavovima 1. 2, 4 i 6, izričito naloženo, da je obaveza poslodavca da zaposlenome isplati platu, kao i na odredbi člana 398. istoga Zakona, kojom je odredbom naloženo da: „Ukoliko sud, nakon što mu pristigne odgovor nad tužbom od strane tuženog, utvrdi da činjenično stanje nije sporno među strankama, te da nema drugih smetnji o donošenju meritorne odluke, onda Sud može da bez određivanja javne rasprave o ovome pitanju, donese presudu. kojom će prihvatiti kao osnovanim potražnju tužioca.

Dakle, na osnovu odredaba člana 398. ZPP-a, Sud je odlučio kao u dispozitivu ove Presude tako što je bez zakazivanja javne rasprave doneo ovu Presudu, nakon što je procenio da je u konkretnom slučaju tužbeni zahtev tužioca jasno zakonski osnovan, budući da je tužbeni zahtev tužioca osnovan, i zasnovan na odredbama Osnovnog Zakona o Radnim Odnosima, zaveden pod br. 03/L-212, dok se visina naknade dokazuje dokazima koji se nalaze na spisima ovoga predmeta, kojima je tužilac uspeo da dokaže, visinu iznosa koji mu je isplaćen, koji nije u slozi sa gore navedenim zakonskim odredbama.

Stoga je sud nakon uvida u tužbu, i prinetim dokazima, koji se nalaze na spisima predmeta, kao i na odgovoru nad uloženom tužbom, od strane tuženog, odlučio u smislu člana 8. u odnosu na član 398. ZPP, i nalazio, da je tužbeni zahtev tužioca, zakonski osnovan i utemeljen, stoga je bez održavanja javne rasprave, uspeo da proceni činjenično stanje, i time je usvojio ovaj tužbeni zahtev tužioca, kao zakonski osnovan

Sud je odlučio kao u dispozitivu ove presude, usvojivši potražnju tužioca o naknadi neisplaćenog iznosa, od strane tuženog, ujedno i obračunavajući zakonsku kamatu, po stopi od 8%,, kao što je naloženo, u članu 382. stavovima. 1. i 2. ZOO, uračunajući istu potražnju, od dana uloženja ove tužbe sudu, to jest od 06/02/2024, pa sve do izdavanja ove Presude, budući da je u konkretnom slučaju tuženi zakasnio sa ispunjenjem, njegove obaveze prema tužiocu.

**Sudski Troškovi:** Odluka da tuženi snosi troškove postupka doneta je na osnovu odredaba člana 449. i 452. ZPP, koji se oslanja na Pravilniku o Advokatskoj Tarifi Kosova, izdat dana 18/03/2017.godine, i to iznos troškova se odnosi na 208,00€, po sastavljenoj tužbi od strane tužioca, ujedno i podmirivanje sudske takse tužiocu u iznosu od 20,00 €, što podrazumeva da tuženi na ime sudskih troškova more tužiocu, podmiriti celokupni iznos od 228 (dvesta i dvadeset osam evra).

Po onome što je gore izneto, odlučeno je kao u izreci ove Presude.

O ostalim detaljima ovoga predmeta, sud se poziva na spise predmeta, koji se nalaze u pisarnici ovoga suda

**Pravna Pouka: Shodno članu 176 stavu 1 ZPP, nad ovom Presudom nezadovoljna stranka, ima pravo da u okviru naloženog roka od 15 ( petnaest), dana od dana uručenja ove Presude, uloži žalbu, kod Apelacionog Suda Prištine, preko ovoga Suda.**

**OSNOVNI SUD UROŠEVAC – OPŠTE ODELJENJE – PARNIČNI ODSEK**

**P.br. 2024:041371, od 12/12/2024**

**Stručni Saradnik**

Mr.sc Shpend Fadil Salihi

**S u d i j a**

Petković Lela

Nalaže se pisarnici da ovu Presudu, uruči

- zastupnicima tužioca
- tuženome
- Uvesti u spise ovoga predmeta.

Broj predmeta: 2024:041371  
Dana: 30.12.2024  
Broj dokumenta: 06667024