K.br. 128/2016

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU - OGRANAK U ŠTRPCU – OPŠTE ODELJENJE, sudija pojedinac **Bersim Šaipi**, sa pravnom sekretaricom **Oliverom Stojković**, u krivičnom predmetu optužene S.N.; iz mesto stanovanja..; zbog krivičnog dela izazivanje opšte opasnosti iz čl.365 st.6 u vezi st.2 i 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Uroševcu, Opšte odeljenje, Kt/II.br.2600-1/2014.god. od dana 20.12.2016.god. koju je zastupao tužilac Manitašević Duško, po održanom prvom javnom saslušanju dana 23.05.2018.god i istoga dana javno objavio sledeću:

P R E S U D U

Optužena **S.N.** od oca C...; i majke M...; dev.T...; rođena datum rođenja...; u mesto rođenja...; Srpkinja, državljanin Republike Kosovo, udata majka četvoro dece, slabog ekonomskog stanja, završila Osnovnu školu, po zanimanju domaćica, nije bila ranije osuđivana, brani se sa slobode,

K R I V A J E

1. Što je dana 20.09.2014.godine, oko 14,00 časova, u s.S..; u svojoj kući suprotno zakonskim obavezama nije preduzela neophodne mere nepostavljajući opremu za sigurnosne mere, iz nehata izazvala opasnost za život ljudi na način što je ostavila psa nevezanog, kojom prilikom je pas napao maloletnog D.S. tako što ga je oborio i ugrizao po nosu nanevši mu lake telesne povrede sa privremenim posledicama po zdravlje opisane u sudskomedicinskoj ekspertizi od 26.10.2016.godine

- Čime je počinila krivično delo izazivanje opšte opasnosti iz čl.365 st.6 u vezi st.2 i 1 KZRK-a,

Pa joj sudija pojedinac na osnovu člana 85 i 86 KZRK i čl.498 , 499 i 500 ZKPRK-a izriče

SUDSKU OPOMENU

2. Oštećeni D.S. radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahteva upućuje se na parnicu.

3. Optužena se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka i to: na ime sudskog paušala u iznosu od 20 € (dvadesetevra) i na ime Fonda za zaštitu žrtava u iznosu od 30 € (tridesetevra), sve u ukupnom iznosu od 50 € (pedesetevra) u roku od 15 (petnaest) dana, od dana pravosnažnosti ove presude.

O b r a z l o ž e nj e

Osnovno tužilaštvo u Uroševcu, Opšte odeljenje, podiglo je gore navedenu optužnicu protiv optužene S.N. iz s.S..; zbog krivičnog dela izazivanje opšte opasnosti iz čl.365 st.6 u vezi st.2 i 1 KZRK-a.

Na prvom saslušanju koje je održano dana 23.05.2018.godine na kome je pročitana optužnica državnog tužioca nakon čega je optužena S.N. izjavila da je shvatila optužnicu i krivično delo koje joj se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje ovog krivičnog dela.

Na prvom i javnom saslušanju sudija je nakon saslušanja stranaka, doneo rešenje kojim se prihvata priznanje krivice nakon što je konstatovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za isto. Sudija je konstatovao da je priznanje krivice optužene izvršeno dobrovoljno nakon što je shvatila prirodu i posledice priznanja krivice, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicama koje optužnica sadrži i da je ista u skladu sa zakonskim propisima.

Na osnovu napred navedenog sudija je utvrdio sledeće činjenično stanje:

- Da je optužena S.N. sa umišljajem izvršio krivično delo izazivanje opšte opasnosti iz čl.365 st.6 u vezi st.2 i 1 KZRK-a, u vreme, na mestu i način opisan u izreci ove presude.

Član 365 st.6 u vezi st.2 i 1 KZRK-a propisuje da je za ovaj oblik krivičnog dela propisana novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do tri (3) godine.

Na osnovu svega navedenog nesporno je utvrđeno da se u radnjama optužene stiči svi bitni elementi bića ovog krivičnog dela i da je za isto krivično odgovorna.

Prilikom izricanja kazne (individualizacije iste) sudija je rukovodeći se odredbama čl.73 i 74 KZRK-a uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Za izricanje sudske opomene uzete su olakšavajuće okolnosti: Priznanje krivice, da se pokajala za izvršenje ovog krivičnog dela, njeno držanje pred sudom, obećanje da u buduće neće počiniti nijedno drugo krivično delo, slabo ekonomsko stanja optužene i njene porodice, njen porodični status da je udata majka četvoro dece, njenu nezaposlenost i neosuđivanost. Sudija je pored navedenih olakšavajućih okolnosti na strani optužene uzeo u obzir i predlog državnog tužioca da se nakon priznanja krivice optužena blaže kazni. Nasuprot olakšavajućim okolnostima na strani optužene sudija nije našao nijednu otežavajuću okolnost po optuženu.

Prema uverenju sudije, sudska opomoena izrečena optuženoj S.N. imajući u vidu gore pomenute okolnosti, predstavlja pravičnu kaznu koja je u skladu sa težinom krivičnog dela i sa stepenom odgovornosti optužene, sa uverenjem da će ista postići cilj i svrhu kažnjavanja kako u smislu specijalne prevencije na optuženu da je odvrati od vršenja drugih krivičnih dela i rehabilituje, tako i u smislu opšte prevencije na druge potencijalne izvršioce, u smislu čl.41 KZRK-a.

Sudska opomena predstavlja upozorenje optuženoj i sudija je uverenja da je ista dovoljna da postigne svrhu kazne.

Odluka o imovinsko pravnom zahtevu oštećenog doneta je shodno čl.463 st.1 i 2 ZKPRK-a.

Odluka o troškovima postupka doneta je shodno čl.451st.1 ZKPRK-a u vezi čl. 450 st.1 i 2 tačka 6 ZKPRK-a.

Na osnovu napred svega izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU-OGRANAK U ŠTRPCU – OPŠTE ODELJENJE
K.br.128/206 od dana 23.05.2018 .godine

S u d i j a

Bersim Šaipi

PRAVNA POUKA :

Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste. Žalba se u dovoljnom broju primeraka predaje ovom Osnovnom sudu - Ogranku.

D.N.
- državnom tužiocu
- optuženom
- oštećenom
- u spise predmeta