

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-DEGA NË SHTËRPCË**, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, si gjykatë penale e shkallës së parë, gjyqtari Adem Shabani, me asistentin Muedin Rexhepi, në çështjen penale kundër të akuzuarit G.M. nga fshati ....., komuna e Shtërpcës, i cilin sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP.nr.3005-1/14 dt.03.12.2015 ka kryer veprën penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPRK-së, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, në prani të përfaqësuesit të akuzës - prokurorit të shtetit Visar Musa dhe të akuzuarit G.M., me dt.21.01.2016 solli dhe publikisht komutoi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari **G.M.** nga fshati ....., komuna e Shtërpcës, data e lindjes..... në të njëjtin vend, nga i ati S. dhe e ëma R., e gjinisë J., serb, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse me datë dhe kohë të pa vërtetuar në Qendrën e Regjistrimit të Automjeteve-QRA në Shtërpcë, ka vënë

në lajthim organin kompetent për të vërtetuar një çështje të pa vërtetë, e paraparë të shërbej si provë në një dokument publik, në atë mënyrë që me qëllim që ti ikë zhdoganimit dhe regjistrimit të rregullt të automjetit të markës “Golf 1.9”, ngjyrë e zezë metalike, me numër të karrocërisë ....., viti i podhimit 1994, përmes dokumentit të falsifikuar librezës së qarkullimit me numër ..... të shtetit të serbisë në emër të tij, të cilin më parë e kishte falsifikuar, ka arritur që ta regjistroj automjetin e tij në QRA në Shtërpcë, edhe pse e ka ditur se të njëjtat dokumente janë të falsifikuara.

- me çka ka kryer veprën penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitës të sipërcituar dhe neneve 4, 7, 17, 49, 50, 51, 52, dhe 73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të KPPK-së të akuzuarin e

## **G J Y K O N**

Të akuzuarit G.M. i shqiptimet dënimi me burg prej 5 (pesë) muajshë, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprën tjetër penale.

Në kuptim të nenit 69 të KPRK-së të akuzuarit i shqiptohet edhe dënimi plotësues gjegjësisht marrja e sendit dhe atë dokumentet e falsifikuara-libreza e qarkullimit nr.....

Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve gjyqësore të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 30 €, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Ferizaj ka parashtruar aktakuzën PP.nr.3005-1/14 dt.03.12.2015 me të cilën ka akuzuar G.M. nga fshati ....., komuna e Shtërpcës, për veprën penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPRK-së.

Gjykata duke proceduar rreth kësaj çështje penale konform nenit 245 par.1 të KPPRK-së më dt.21.01.2016 ka mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Visar Musa dhe i akuzuari G.M..

Në shqyrtimin fillestar gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari në afatin ligjor së bashku me ftesën për shqyrtim fillestar e ka pranuar edhe aktakuzën sipas së cilës akuzohet.

Në shqyrtimin fillestar i akuzuari është udhëzuar në kuptim të nenit 246 par.1 të KPPRK-së se ka të drejtë të mos deklarohet lidhur me çështjen ose të mos përgjigjet në pyetje e gjykatës, e nëse deklarohet nuk ka për detyrë të inkriminon vehten apo të afërmit e tij e as të pranon fajësinë, të mbrohet vetë apo përmes ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij si dhe të kundërshton aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave.

Lidhur me këtë i akuzuari ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi të drejtat e tij mbi të cilat është udhëzuar nga gjyqtari, mbrojtës nuk do të angazhon, mbrojtjen do ta bënë vetë dhe do të përgjigjet në pyetjet e gjykatës.

Pas kësaj gjyqtari i kësaj çështje penale ka ftuar prokurorin e shtetit për të lexuar aktakuzën sipas së cilës është ngarkuar i akuzuari.

Pas kësaj gjyqtari është bindur se i akuzuari i ka kuptuar në tërësi të drejtat e tij që i takojnë me ligj, se e ka kuptuar edhe aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë të deklarohet mbi fajësinë apo pafajësinë e tij për veprën penale për të cilën është akuzuar.

I akuzuari G.M. ka deklaruar se e ndjenë vehten fajtor dhe e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar duke theksuar se krejtë këtë për të cilën akuzohet e ka bërë duke mos e ditur se është duke kryer

vepër penale dhe se edhe ai ka qenë i lajthitur nga kjo që ka bërë. Në fund të deklaratës së tij ka kërkuar nga gjykata që gjatë matjes së dënimit të ketë parasyshë të gjitha këto fakte dhe rrethana në të cilat është kryer kjo vepër penale dhe t'i shqipton një sanksion penal më të butë.

Pas deklaramit të të akuzuarit mbi pranimin e fajësisë, gjyqtari u bind se i akuzuari i ka kuptuar në tërësi natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht dhe është bazuar në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe në provat e prezantuara nga prokurori i shtetit, këtë edhe për arsyen se aktakuza nuk përmbanë ndonjë shkelje ligjore apo gabim teknik, për çka gjyqtari konsideron se pranimi i fajësisë është bërë konform nenit 248 par.1 nënpar.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 të KPPRK-së dhe duke u bazuar në të njëjtin nen par.2 gjyqtari ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit Visar Musa i cili ka deklaruar se pajtohet në tërësi me pranimin e fajësisë nga i akuzuari pasi i njëjti është bërë konform ligjit.

Gjyqtari i çështjes është bindur se janë vërtetuar të gjitha faktet mbi pranimin e fajësisë, kështu që duke u bazuar në nenin 248 par.4 të KPPRK-së ka sjellë aktvendim procedural mbi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe procedurën penale e ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe nga provat tjera që gjenden në shkresat e lëndës, gjegjësisht nga kopja e librezës së qarkullimit ..... e shtetit të Serbisë, libreza e qarkullimit ..... e Republikës së Kosovës dhe ekspertiza e laboratorit të forenzikës në Prishtinë me nr.AFK/2014-0660/2014-524 e dt.20.03.2014, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari me datë dhe kohë të pa vërtetuar në Qendrën e Regjistrimit të Automjeteve-QRA në Shtërpcë, ka vënë në lajthim organin kompetent për të vërtetuar një çështje të pa vërtetë, e paraparë të shërbej si provë në një dokument publik, në atë mënyrë që me qëllim që ti ikë zhdoganimit dhe regjistrimit të rregullt të automjetit të markës “Golf 1.9”, ngjyrë e zezë metalike, me numër të karrocërisë ....., viti i podhimit 1994, përmes dokumentit të falsifikuar librezës së qarkullimit me numër ..... të shtetit të serbisë në emër të tij, të cilin më parë e kishte falsifikuar, ka arritur që ta regjistroj automjetin e tij në QRA në Shtërpcë, edhe pse e ka ditur se të njëjtat dokumente janë të falsifikuara.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjyqtari gjeti se në veprimet e të akuzuarit kanë ekzistuar të gjitha elementet e veprës penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPK-së, për çka të njëjtin e ka shpallë fajtor.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasyshë të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit. Si rrethana lehtësuese për të akuzuarin gjykata mori pranimin e fajësisë nga ana e tij, sjelljen e tij korrekte në procedurën penale, se i njëjti ka pasë sjellje të mira në të kaluarën dhe nuk është i njohur si përsëritës i këtij lloji të veprave penale apo veprave të ngjashme. Andaj në bazë të këtyre rrethanave gjykata ka vlerësuar shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit dhe rrezikshmerinë konkrete të veprës të cilën i njëjti e ka kryer dhe pas këtij vlerësimi të akuzuarit i shqiptoi dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 5 (pesë) muajshë, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale, duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion me peshën e veprës penale, rrethanave të kryerjes së sajë dhe personalitetin e të akuzuarit dhe se me të do të arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryen vepra penale dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Konform nenit 69 të KPRK-së gjykata të akuzuarit i ka shqiptuar edhe dënimin plotësues, gjegjësisht marrjen e sendit dhe atë dokumentet e falsifikuara – libreza e qarkullimit nr.....

Konform nenit 450 par.2 nënpar.2.6 të KPPK-së të akuzuarin e ka obliguar të që në emër të shpenzimeve gjyqësore të paguan paushallin gjyqësor në shumë prej 30 € në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nga sa u tha më lart është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - DEGA NË  
SHTËRPCË**

**P.nr.163/2015 me datë 21.01.2016**

**Asistenti**

**Gjyqtari**

Muedin Rexhepi

Adem Shabani

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.