



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD UROŠEVAC - OGRANAK ŠTRPCE

Broj predmeta: 2019:190934
Datuma: 31.01.2023
Broj dokumenta: 03918952

U IME NARODA

K.br.99/2019

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU - OGRANAK U ŠTRPCU – sudija pojedinac **Ivana Milenković** sa pravnom sekretaricom **Sladanom Dogandžić** u krivičnom postupku optuženih **S. S.** iz sela ... u Opštini Štrpce, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz člana 185. st.2.podst.1.4. KZK-a i **B. S.** iz sela ... u Opštini Štrpce, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz člana 185. st.1.podst.1.4. KZK-a odlučujući po optužnici Osnovnog Tužilaštava u Uroševcu Kt/IIbr.1254-1/2019 od dana 28.08.2019, po održanom javnom glavnom pretresu dana 25.01.2023 na kojem su bili prisutni državni tužilac Duško Manitašević, oštećena **M. S.** i optuženi **S. S.**, dok je dana 27.01.2023. objavio i istoga dana pismeno sastavio:

P R E S U D U

I. Optuženi **S. S.** od oca **S.** i majke **M.** dev.prezime **S.**, rođen godine, sa prebivalištem u selu ... u Opštini Štrpce, oženjen, otac dvoje dece, završio je srednju školu, penzioner, srednjeg imovnog stanja, Srbin, Državljanin Republike Kosova, sa ličnim brojem ..., brani se sa slobode

II. Optuženi **B.S.** od oca **V.** i majke **M.** dev.prezime **S.**, rođen ... godine u Uroševcu, sa prebivalištem u seli ... , Opština Štrpce, neoženjen, radnik, završio je srednju školu, srednjeg imovnog stanja, Srbin, državljanin Republike Kosova, sa ličnim brojem ... , brani se sa slobode,

K R I V I S U

I.Optuženi S. S.

Što je

Dana godine, oko ... časova, u selu ... u opštini Štrpce,nakon jednog nesporazuma između okrivljenih S. i B.,u vezi puta u blizini S. štale,okrivljeni B. sa njegovim bratom I. nosili su traktorom stočnu hranu (seno),okrivljeni S. im je prišao i rekao im je “ nemojte tu da prolazite traktorom jer mi prilikom kretanja rušite zid”.

U početku raspravljaju se međusobno, a zatim interveniše oštećena M.S. ,majka okrivljenog B. S. u cilju da ih razdvoji, okrivljeni S. oštećenu M. udara kamenom po glavi,kojom prilikom je M. zadobila lake telsne povrede sa privremenim zadržastvenim posledicama, koje su opisane u izveštaju veštaka dr. M. G. od dana 06.08.2019.godine.

Čime je izvršio krivično delo laka telesna povreda iz čl. 185. st.2. u vezi sa st.1.podst.1.4 KZRK-a

Optuženi B.S.

Što je istog dana i vremena kao u prvom dispozitivu, zbog spora sa S. m ,fizički je napao oštećenog S. ,udarajući ga po raznim delovima tela,nogama i rukama,gde je oštećeni zadobio lake telesne povrede sa privremenih posledicama po zdravlje koje su opisane u izveštaju veštaka dr. M. G. od dana 06.08.2019.godine.

Čime je izvršio krivično delo laka telesna povreda iz čl. 185. st.1.podst.1.4 KZRK-a

Pa sudija pojedinac na osnovu člana 4.7.17.46.47.48.49.50.69.70. KZRK-a, kao i čl.365 ZKPRK-a izriče

I.Optuženom S. S.

USLOVNU OSUDU

Kojom se određuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) meseci i istovremeno utvrđuje da se kazne neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od jedne (1) godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne izvrši nijedno drugo krivično delo.

Optuženi se obavezuje na ime sudskih troškova plati iznos od 50 € (pedeset evra) u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude.

Optuženi se obavezuje da plati taksu na ime Programa za naknadu žrtava zločina u iznosu od 30 € (trideset evra) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

Oštećena M.S. iz sela ... Opština Štrpce za ralaizaciju imovinsko-pravnog zahteva se upućuje na građansku parnicu.

Optuženom B.S.

USLOVNU OSUDU

Kojom se određuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dva) meseca i istovremeno utvrđuje da se kazne neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od jedne (1) godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne izvrši nijedno drugo krivično delo.

Optuženi se obavezuje na ime sudskih troškova plati iznos od 30 € (trideset evra) u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude.

Optuženi se obavezuje da plati taksu na ime Programa za naknadu žrtava zločina u iznosu od 30 € (trideset evra) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Uroševcu – opšte odeljenje optužnicom Kt/II.br.1254-1/2019 od 28.08.2019 godine, optužilo je S. S. iz sela ... u Opštini Štrpce, zbog krivičnog dela laka

telesna povreda iz člana 185. st.2.podst.1.4. KZK-a i B. S. iz sela ... u Opštini Štrpce, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz člana 185. st.1.podst.1.4. KZK-a

Ovaj sud je kao stvarno i mesno nadležan da postupa u ovoj krivičnoj stvari održao prvo saslušanje dana 20.06.2022. godine na kojem se prvoptuženi S. S. izjasnio da nije kriv, dok je drugooptuženi B.S. priznao krivicu za izvršenje krivičnog dela za koje je optužen.

Sud je nakon saslušanja stranka u vezi priznanja krivice od strane drugooptuženog doneo rešenje kojim se prihvata priananje krivice za drugooptuženog, dok je prvooptuženom dao rok od 30 dana za podnošenja prigovra na dokaze i zahtev za odbacivanje optužnice.

Sud je u pogledu utrdivanja činjeničnog stanja za drugooptuženog S. S. održao glavni pretres dana 25.01.2023. godine, na kojem je ispitao optuženog i izveo sve potrebne dokaze. Svestranom ocenom izvedenih dokaza,svakog pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, utvrdio je činjenično stanje kao u dispozitivu ove presude.

Izjašnjavajući se o optužnici, optuženi S. S. je negirao izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret i u svojoj odbrani je naveo da kritičnog dana došlo do fizičkog kontakta između njega i optuženog B. ali da nije on udario oštećenu M. S. .

Da bi utvrdio činjenično stanje sud je u dokaznom postupku u svojstvu svedoka saslušao oštećenu M. S. i svedoka I. S. i izveo materijalne dokaze i to izveštaj veštaka sudske medicine dr. M. G. od dana 06.08.2019, lekarski izveštaj Doma Zdravlja u Štrpcu od dana 15.06.2019. kao i fotodokumentaciju koje se nalazi u spisima predmeta.

Svedok/oštećena M.S. je u svom iskazu navela da su kritičnom prilikom njeni sinovi B. i I. istovarali hranu za stoku sa traktora, da ime je okrivljeni S. prišao sa vilom u ruci da ih udari.Vilu mu je iz ruku uzeo njegov sin S.-2, da je ona pokušala da ih zaistavi i razdvoji a okrivljeni S. je uzeo kamen i da je istim udario.

Identična je i izjava saslušanog svedoka I. S..

Iz izveštaja veštaka medicinske struke dr. M. G. i lekarskog izveštaja za na ime oštećene M. S. i S. S. sud je utvrdio da je oštećena M. S. zadobila povrede i to posekotine u predelu glave, koje su izazvane udarcem ostrim predmetom a koje je veštak medicinske stuke kivalifikovao kao lake telesne povrede sa privremenim oštećenjem zdravlja.

Uvidom u fotografije koje su izvedene u dokaznom postupku, jasno se može videti oštećena sa poveredama u predelu glave.

Na osnovu rezultata dokaznog postupka, sud je utvrdio da je između optuženog S. S. i oštećene S. M. kritičnom prilikom došlo do sukoba, u kojem je optuženi udario oštećenu a koja je od tih udaraca zadobil lake telesne povrede.

Ocenjujuci nalaz i mišljenje veštaka medicinske struke dr. M. G. i lekarski izveštaj za oštećenog koji je sačinio lekar u Doma Zdravlja u Štrpcu, sud je prihvatio i poklonio im punu veru jer su stručno argumentovani i u punom skladu sa ostalim dokazima kao i sa izjavama oštećene i svedoka I. S. u kojem je oštećena M. zadobila telesne povrede.

Imajući u vidu rezultat dokaznog postupka, te i samo priznanje krivice od strane optuženog S. S. u završnoj reči, sud je utvrdio činjenično stanje kao u izreci ove presude.

Na osnovu tih dokaza sud je utvrdio da je optuženi S. S. izvršio krivično delo laka telesna povreda iz čl.185 st.2.podst.1.4. KZRK-a na mestu i način opisan u izreci ove presude.

Kao i na osnovu priznanja krivice na prvom salušanju da je optuženi B.S. izvršio krivično delo laka telesna povreda iz čl.185 st.1.podst.1.4. KZRK-a na mestu i način opisan u izreci ove presude

Ocenjujuci pravno utvrđeno činjenično stanje sud je našao da su u njemu sadržana sva bitna subjektivna i objektivana obeležja bića laka telesne povrede iz čl. 185 st.1. pod st.1.4. KZRK-a, za optuženog B. S. i optuženog S. S. za krivično delo laka telesna povreda iz čl. 185 st.2 u podst.1.4. KZRK-a, a kako ne postoje okolnosti koje bi isključile krivičnu odgovornosti optuženih to ih je sud za to krivično delo proglasio krivim.

Odlučujući o kazni sud je izrekao uslovnu osudu optuženom B. S. imajući u vidu da je za krivično delo laka telesna povreda iz čl. 185 st.1. porisana novčana kazna ili kazna zatvora do 3 (tri) godine.

Odlučujući o kazni sud je izrekao uslovnu osudu optuženom S. S. imajući u vidu da je za krivično delo laka telesna povreda iz čl. 185 st.2. porisana kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) meseci do 5 (pet) godine.

Članom 49. KZRK-a propisani su uslovi za izricanje uslovne osude i predviđeno je da uslovna osuda može se izreći izvršiocu krivičnog dela koje je zakonom kažnjivo kaznom zatvora do 5 (pet) godina.

Prilikom izricanja kazne (individualizacije iste) sudija je rukovodeći se odredbama čl.69 i 70 KZRK-a uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Za izricanje uslovne kazne za optuženog S. S. u sud je uzeo svrhu uslovne osude, njegove lične prilike, odnosno da je u pitanju starija osoba koja do sada nije bila osuđivana. U konkretnom slučaju sudija je našao otežavajuće okolnosti a to je njegovo neprimereno ponašanje na sudu, usmena opomena od

strane sudije, zatim njegovo očigledno izbegavanje da dolazi na sudu, kao i to što je ocenio stepen krivične odgovornosti i konkretnu ugroženost krivičnim delom.

Za izricanje uslovne kazne za optuženog B. S. sud je uzeo svrhu uslovne osude, priznanje krivice na prvom saslušanju, njegov doprinos razjašnjenju činjenicnog stanja, držanje optuženog pred sudom. U konkretnom slučaju sudija nije našao otežavajuću okolnost, osim što je ocenio stepen krivične odgovornosti i konkretnu ugroženost krivičnim delom.

Prema uverenju sudije, uslovna kazna izrečena optuženima S.S. i B. S. imajući u vidu gore pomenute okolnosti, predstavlja pravičnu kaznu koja je u skladu sa težinom krivičnog dela i sa stepenom odgovornosti optuženih, sa uverenjem da će se istom postići cilj i svrhu kažnjavanja kako u smislu specijalne prevencije na optuženog da ih odvрати od vršenja drugih krivičnih dela i rehabilituje, tako i u smislu opšte prevencije na druge potencijalne izvršioce, u smislu čl.38. KZRK-a.

Odluka o troškovima postupka doneta je shodno čl. 453 st.1 ZKPRK-a, i optuženog Slavka Stanojevica je obavezao da plati troškove postupka u iznosu od 40 € (četrdeset evra) i kao i troškove veštačenja u iznosu od 10 € (deset) evra.

Odluka o troškovima postupka doneta je shodno čl. 453 st.1 ZKPRK-a, i optuženog Branka Staletovic je obavezao da plati troškove postupka u iznosu od 30 € (trideset evra) i to 20 evra na ime sudskog paušala i kao i troškove veštačenja u iznosu od 10 € (deset) evra.

Odluka o naknadi štete žrtava zločina u iznosu od 30 € doneta je u skladu sa čl. 39.st.3. podst.3.1. Zakona o naknadi žrtava zločina.

Odluka o imovinsko-pravnom zahtevu doneta je shodno čl. 463 st.3. ZKPRK-a.

Na osnovu svega izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU-OGRAK U ŠTRPCU

K.br.99/2019 od dana 27.01.2023.

S u d i j a
Ivana Milenković

Numri i lëndës: 2019:190934
Datë: 31.01.2023
Numri i dokumentit: 03918952

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu u roku od petnaest (15) dana, od dana prijema pismene otrpravke iste, a preko ovog suda.