



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD UROŠEVAC - OGRANAK ŠTRPCE

Broj predmeta: 2023:238655
Datuma: 12.04.2024
Broj dokumenta: 05565986

2024:075720

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU - OGRANAK U ŠTRPCU sudija pojedinac **Ivana Milenković** sa pravnom sekretaricom **Sladanom Dogandžić**, u krivičnom postupku optuženog L.S. iz ..., zbog krivičnog dela Laka telesna povreda iz čl.185 st.2.podstav 1. KZRK-a,(06/L-074) po optužnici Osnovnog tužilaštva u Uroševcu, Opšte odeljenje, Kt/II.br.1506/2023. god. od dana 21.12.2023. god. po održanom glavnom pretresu koji je bio otvoren za javnost, dana 04.04.2024.god u prisustvu državnog tužioca **Duška Manitaševića**, oštećenog S. M. i optuženog L.S. sa svojim braniocem adv. Bobanom Petković, dok je dana 05.04.2024. doneo je i javno i istoga dana pismeno sastavio sledeću:

P R E S U D U

Optuženi **L. S.** od oca S. i majke T. , devojčko prezime K., rođengodine, u Mitrovici, živi u ... , neoženjen, završio je srednju školu, nije u radnom odnosu, Srbin, državljanin Republike Kosovo,sa ličnim brojem ... slabog imovnog stanja, brani se sa slobode,

Na osnovu člana 363. st.1 tačka 1.1 ZKPRK-a.

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

Da je

Dana godine, oko ... časova, u ... , optuženi je nakon spora sa oštećenim S. M. . prema rečia optuženog a povodom uznemiravanja njegove sestre M.S. , gađao je ključem za felne

vozila, sredstvom pogodnim za nanaošenje teških telesnih povreda, udarajući oštećenog u ruku, u tom slučaju nanao je optuženom lake telesne povrede opisane u medijskom veštečenju od dana 20.12.2023. godine, a koje su kvalifikovane kao lake telesne povrede sa privremenim zdravstvenim posledicama.

- **Čime bi izvršio krivično delo Lake telesna povreda iz čl. 185 st. 2. post. 1.4. KZRK-a.**

- Oštećeni S. M. za realizaciju imovinsko-pravnog zahtava upućuje se u građanski postupak.
- Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Uroševcu, Opšte odeljenje, podiglo je optužnicu Kt./II.br. 1506/2023 od 21.12.2023.godine, protiv optuženog L.S. , zbog krivičnog dela Lake telesna povreda iz čl.181 st.2. postav 1.4. KZRK-a, pri čemu je i na glavnom pretresu ostao državni tužilac Duško Manitašević.

Sud je na pripremnom ročistu dana 15.01.2024. godine, razdvojio postupak za optuženog Luku Spasića koji nije prizano krivicu na pripremnom ročištu i doneo rešenje da se za Luku Spasića vodi odvojeni postupak u smisli čl. 35 ZKPRK-a.

Sud je kao stvarno i mesno nadležan da postupa po ovoj krivičnoj stvari, održao glavni pretres dana 04.04.2024 godine, na kojem je ispitao optuženog i izveo sve predložene dokaze i to saslušao je oštećenog u svojstvu svedoka S. M. , kao i materijalne dokaze: Veštačenja veštaka sudske medicine dr. Arsim Sh. Gerxhaliu sa br. 0064418 od 20.12.2023 na ime oštećenog S. M. , Veštačenja veštaka sudske medicine dr. Arsim Sh. Gerxhaliu sa br. 0064418 od 20.12.2023 na ime optuženog L.S. . Pročitao je policijski izveštaj sa brojem 2023-CD-116 od 10.09.2023 kao kao i fotodokumentaciju koja se nalazi u spisima predmeta.

Nakon ocene svih izvedenih dokaza sud je našao da delo za koje se optuženi tereti ne predstavlja krivično delo iz sledećih razloga.

Naime, kao rezultat dokaznog postupka utvrđeno je sledeće činjenično stanje: Da je oštećeni Stefan Miložević kritičnom prilikom pod izgovorom da čeka devojk, došao sa fantomkom na glavi ispred kuće optuženog a iz razloga jer je u kaficu imao predhodni sukob sa bratom optuženog, U rukama je imao teslicu , sredstvo pogodno za nanošenje teških telesnih povreda, i biber sprej.Da je zatim naišao optuženi L. S. i pitao ga je šta radiš tu, na šta je optuženi odgovorio da čeka devojk. Posle verbalnog sukoba između njih oštećeni S. M. je isprskao

biber sprejem optuženog a onda je optuženi u takvom stanju uzeo ključeve za felne za automobil i gađao je oštećenog pogodivši ga po ruci, i usled ovakvog stanja stvari obojica su zadobila lake telesne povrede sa privremenim oštećenjem zdravlja i to oštećeni S. M. zadobio je kontuziju leve podlaktice, dok je optuženi L. S. zadobio crvenilo po licu odnosno očima i prskanja suzavcem – biber sprejem sa privremenim oštećenjem po zdravlje.

Naime, oštećeni koji je saslušan u svojstvu svedoka S. M. je u svom sveodočenju izjavio da je kritične noći u kaficu „Antena“ imao sukob sa bratom optuženog Iliju Spasića i da je nakon toga otišao skuterom na raskrsnici gde je čekao devojkku. Da je imao fantomku na glavi jer vozi skuter i biber sprej zbog samodobrane jer je saznao da se optuženi i njegov brat spremaju da ga napadnu. Dalje je naveo da u tom trenutku nije znao gde se nalazi kuća optuženog, već da je dogovorio sastanak sa devojkkom, zatim da je naišao optuženi i pitao ga je šta radiš tu i počeo da baca trupce na njega gde mu je polomio ruku, a onda ga je on isprskao biber sprejom, optuženi je zatim počeo da beži a onda je izašao otac optuženog i krenuo da ga juri te da je on pobjegao. Da slučaj nije hteo da prijavi policiji jer nije hteo da se širi.

Na osnovu izveštaja veštaka sudske medicine dr. Arsim Sh. Grrxhaliu, sud je utvrdio da su i optuženi i oštećeni zadobili povrede i to oštećeni S. M. zadobio je kontuziju leve podlaktice, dok je optuženi Luka Spasic zadobio crvenilo po licu odnosno oči i prskanja suzavcem – biber sprejem, obojica sa privremenim oštećenjem po zdravlje a koje povrede su kvalifikovane kao lake telesne povrede.

Iz gotografija se takodje utvrđuje da su optuženi i oštećeni zadobili povrede.

Optuženi je u svojoj odbrani izjavio da se kritičnom prilikom vraćao iz izlaska oko 3:30 sati, i pokušavajući da uđe u garažu i da parkira auto, video je oštećenog sa fantomkom na glavi, teslicom i biber sprejem. Da je izašao iz auta kako bi otvorio garažu, a da ga je oštećeni u tom trenutku pokušao da udari teslicom i isprskao ga suzavcem, odnosno biber sprejom a onda je on uzeo ključ za felne i ključem je gađao oštećenog.

Imajući u vidu ovakvo stanje stvari, koje je utvrđeno nakon izvedenih dokaza koje niko i ničim nije osporio, sud je zaključio da je optuženi L. S. postupio u nužnoj odbrani, te da njegove radnje ne predstavljaju krivično delo.

Naime, sud nije mogao da pokloni poverenje iskazu oštećenog da je kritične noći čekao devojkku budući da je predhodno u kaficu imao konflikt sa bratom optuženog. Dalje, po oceni suda na sastanak sa devojkkom se ne ide sa fantomkom na glavi, teslicom u rukama i biber sprejom, takođe skrivanje identiteta devojkke dovelo je u sumnju verodostojnost iskaza oštećenog, pa je po oceni suda ovakvo ponašanje oštećenog predstavlja ispovociran napad od

strane oštećenog. Takođe njegovu izjavu da je zadobio prelom ruke sud nije mogao da prihvati jer je u suprotnosti sa medicinskim veštačenjem.

Čl. 12. st.2. KZK-a propisuje “ Nužna odbrana je ona koja je neophodna da izvršilac odvрати protivzakonit, stvaran i neposredan napad na sebe ili drugo lice, pod uslovom da vrsta odbrane bude srazmerna stepenu opasnosti koji predstavlja napad”.

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu, da bi postojla nužna odbrana neophodno je ispunjenje dva uslova, napad koji treba biti nezakonit, stvaran i neposredan kao i srazmera u stepenu opasnosti od napada što je po oceni suda u konkretnom ispunejeno.

Naime, sama činjenica da je oštećeni otišao ispred kuće optuženog sa teslicom i fantomkom kao i pokušaj napada teslicom i prskanje suzavcem što je oštećeni i sam izjavio u svom iskazu na pretres, govori da je oštećeni prvi izazvao i ispovocirao napad.

Što se pak tiče srazmere u napadu, i ovaj element je ispunje, budući da su obojica i oštećeni i optuženi jedno drugo napali sredstvima pogodnim za izazivanje 766 teške povrede, što je izazvalo ekvivalentne posledice, odnosno izveštajem veštaka i oštećeni i optuženi su zadobili isti stepen povreda sa istim posledicama po njihovo zdravlje.

Imajući u vidu da je nakon sprovedenog krivičnog postupka utvrđeno da delo za koje je optuženi optužen ne predstavlja krivično delo sud je doneo oslobađajuću presudu u smislu čl.363 st.1 tačka 1.1 ZKPRK-a.

Odluka o imovinsko-pravnom zahtevu doneta je shodno odredbom čl. 462. st.3. ZKPRK-a.

Odluka o troškovima postupka doneta je shodno čl.453. st.1 .ZKPRK-a.

OSNOVNI SUD U UROŠEVCU-OGRAK U ŠTRPCU

2024: 075720 od dana 05.04.2024. godine

S u d i j a

Ivana Milenković

PRAVNA POUKA :

Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema pismenog otpravka iste.

Numri i lëndës: 2023:238655
Datë: 12.04.2024
Numri i dokumentit: 05565986